

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губернiи. | Цѣна годовому изданiю съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Декабря № 34 1880 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦIАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНIЯ.

Именной Высочайшiй указъ

данный комитету министровъ 1880 года октября 28-го.

Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, Нашему тайному совѣтнику *Побѣдоносцеву* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть членомъ комитета министровъ, съ оставленiемъ во всѣхъ занимаемыхъ имъ должностяхъ и въ званiи сенатора.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Волынской Духовной Консисторіи о томъ чтобы священно и церковно-служители Волынской Епархіи, въ случаѣ отлучекъ отъ мѣста своей службы на разстояніе болѣе 25-ти верстъ, испрашивали письменный видъ отъ Благочинныхъ или паспорты отъ Епархіальнаго Начальства.

Волынская Духовная Консисторія слушали: Докладъ Г. Секретеря сей Консисторіи Присутствію оной, отъ 3 текущаго Ноября, слѣдующаго содержанія: изъ имѣющихся въ производствѣ Консисторіи бумагъ усмотрѣно имъ, Г. Секретеремъ, что нѣкоторые изъ священно и церковно-служителей, Волынской Епархіи, отлучаются изъ своихъ приходовъ на болѣе или менѣе продолжительное время и на довольно значительное разстояніе (болѣе 25 верстъ) безъ узаконеннаго увольнительнаго вида отъ своего благочиннаго, или паспорта отъ Епархіальнаго Начальства, —безъ каковаго увольненія являются и въ Консисторію; между тѣмъ какъ по закону—XIV т. св. зак. ст. 1, 3, 64, 65, 66 и 67, правило 23 св. Вселенскаго собора Халкидонскаго и § 31 Синодальной инструкціи благочиннымъ—священно и церковно-служители должны всегда находиться при своихъ церквахъ, а въ случаѣ нужды отлучиться на разстояніе болѣе 25 верстъ—обязаны имѣть на то надлежащій видъ отъ своего Благочиннаго, или отъ Епархіальнаго Начальства. Законъ: т. XIV св. Зак. ст. 1, 3, 64, 65, 66 и 67, прав. 23 св. Вселенскаго Халкидонск. собора и § 31 Синодальной инструкціи благочиннымъ. **Приказали** и Его Высокопреосвященство утвердилъ: предписать циркулярно духовенству Волынской Епархіи, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно, въ случаѣ отлучки отъ мѣста своей службы на разстояніе болѣе 25 верстъ, испраши-

вало отъ своего Благочиннаго надлежащій письменный видъ, или паспортъ отъ Епархіальнаго Начальства, которому должны быть подаваемы о томъ заблаговременно надлежащія просьбы, съ соблюденіемъ, гдѣ слѣдуетъ, устава о гербовомъ сборѣ. При этомъ вмѣняется въ обязанность являющимся въ Епархіальный городъ предъявлять свой письменный видъ въ Канцеляріи Консисторіи.

Опредѣленіе Волынской Духовной Консисторіи о томъ, чтобы перемѣщенные и назначенные на священно и церковно служительскія должности являлись къ мѣсту службы въ трехнедѣльный срокъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ, лишенія содержанія и даже удаленія отъ должности, въ случаѣ неявки долѣе четырехъ мѣсяцовъ, безъ законныхъ причинъ.

Волынская Духовная Консисторія Слушали: докладъ Г. Секретаря той же Консисторіи, отъ 3-го текущаго Ноября, Присутствію оной Консисторіи, слѣдующаго содержанія: изъ переписки, имѣющейся въ Консисторіи, усмотрѣно имъ, Г. Секретаремъ, что нѣкоторыя изъ лицъ духовнаго вѣдомства Волынской епархіи, будучи опредѣлены Епархіальнымъ Начальствомъ на ту или другую изъ священно и церковнослужительскихъ должностей—въ особенности Псаломщики—не являются къ мѣсту службы иногда въ продолженіи года, и не смотря на это числятся на службѣ и получаютъ даже жалованье, вопреки требованію закона—III т. Уст. о служ. Прав. изд. 1876 года ст. 195, Улож. о наказ. ст. 414 и Высочайше утвержденныхъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами причтовъ § 29. Законъ: т. III Уст. о служ. Прав. изд. 1876 г. ст. 195, Улож. о наказ. ст. 414. и § 29 Высочайше утвер. правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами причтовъ. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: На основаніи § 29 Высочайше утвержденныхъ правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства, отно-

сительно опредѣленія Епархіальными Начальствами срока для явки священно и церковнослужителей, вновь опредѣленныхъ и перемѣщенныхъ,—къ мѣсту службы, Волынская Духовная Консисторія, соображаясь съ мѣстными условіями, полагаетъ: назначить для явки къ мѣсту службы священно и церковнослужителей, Волынской Епархіи, трехъ недѣльный срокъ; о чемъ и дать знать по епархіи, чрезъ Волынскія Епархіальныя Вѣдомости, предваривъ при этомъ, что неявившіеся въ теченіи означеннаго срока къ своей должности, безъ законныхъ къ тому причинъ на основаніи сказаннаго § Высочайше утвержденныхъ правилъ будутъ лишаемы кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія и арендныхъ денегъ, причитающихся промедлившему лицу, со дня опредѣленія по день прибытія къ мѣсту служенія, а не явившіеся къ должности въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ, безъ законныхъ къ тому причинъ, будутъ, по примѣненію къ 414 ст. Улож. о наказаніяхъ, удаляемы отъ должности. Благочиннымъ же поставить въ обязанность, въ случаѣ неявки кого либо изъ подвѣдомственныхъ ему лицъ въ назначенный срокъ къ мѣсту службы, доносить немедленно Епархіальному Начальству на зависящее распоряженіе.

Перемѣны по службѣ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства 30 Октября, окончившій курсъ семинаріи Александръ *Новомлынскій* опредѣленъ вторымъ псаломщикомъ при Староконстантиновской соборной церкви.

По резолюціи Его Высокопреосвященства 2 Ноября, священникъ с. Колокъ, Староконст. у., Өеофилактъ *Лисицкій* уволенъ, по прошенію, заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ заштатный священникъ Петръ *Шумскій*, съ обязательствомъ оказывать вспомоществованіе сиротствующему семейству священника Хотовицкаго.

Загаецкаго монастыря іеродіаконъ *Антонинъ*, по резолюціи Его Высокопреосвященства 3 Ноября, перемѣщенъ въ Тригорскій монастырь.

По опредѣленіи Волынской Д. Консисторіи, отъ 5/7 Ноября, и. д. псаломщика при Полонненской Рождество-Богородичной церкви Петръ *Корженевскій*, за неявку къ должности современи назначенія, именно—съ 2 Ноября 1879 года, устраненъ отъ мѣста.

Исключены изъ списковъ умершіе: 10 Іюня—помощникъ Настоятеля Сербиновскаго прихода священникъ Орестъ *Меделовичъ*; 29 октября—заштатный священникъ (с. Ясногрода) Григорій *Денбновецкій*.

Назначенъ законоучителемъ Кульчинецкаго одноклассналго народнаго училища, Староков. у., помощникъ мѣстнаго Настоятеля священникъ Аристархъ *Марачевичъ*.

О перечисленіи своекоштной воспитанницы Зинаиды Лонткевичъ на казенное содержаніе.

Отношеніемъ Господина Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода, отъ 5 Ноября 1880 г. № 5438, сообщено Его Высокопреосвященству, что на перечисленіе своекоштной воспитанницы средняго класса Волынскаго женскаго училища Зинаиды *Лонткевичъ* на казенное содержаніе воспослѣдовало соизволеніе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны.

Объ опредѣленіи наставницею въ Волынскомъ женскомъ училищѣ Ольги Крейцъ.

Отношеніемъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Ноября 1880 г. №5449, сообщено Его Высокопреосвященству, что Государыня Цесаревна соизволила на увольненіе наставницы старшаго класса Волынскаго женскаго училища Хіоніи *Ящинской* отъ службы

при училищѣ, для выхода въ замужество, и на опредѣленіе на мѣсто ея Наставницею Помощницы Наставницъ дѣвицы Ольги *Крейцъ*, и что имъ, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ св. Синода, опредѣлена, на мѣсто дѣвицы Крейцъ, помощницею Наставницъ Волынскаго женскаго училища окончившая курсъ въономъ дѣвица Марія *Плиськевичъ*.

Отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи.

Волынскій Епархіальный Съѣздъ, состоявшійся въ м. Іюнѣ текущаго 1880 года, между прочимъ, постановилъ по п.п. *в* и *г* статьи *шестой* журнала: в) «взыскивать съ каждаго церковнаго причта въ годъ по 50 коп., до слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда, отъ усмотрѣнія котораго будетъ зависѣть отмѣнить или продолжить эту статью расхода» на вспомоществованіе бѣднымъ Семинарскимъ воспитанникамъ, не состоящимъ на казенномъ содержаніи,—г) учредить при Семинаріи, въ видахъ огражденія воспитанниковъ отъ еврейской эксплоатаціи, *попечительство*, съ обязательствомъ взноса въ годъ отъ членовъ онаго по 3 рубля. По резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, на сданномъ въ Семинарское Правленіе журналѣ Епархіальнаго Съѣзда, относительно сказаннаго предмета послѣдовало распоряженіе—«образовать попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ по примѣру другихъ Семинарій. Педагогическое Собраніе Правленія Семинаріи, по разсмотрѣніи съ своей стороны означенныхъ постановленій Епархіальнаго Съѣзда, отъ 18 числа м. Октября постановило слѣдующее, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской Епархіи, опредѣленіе: «съ благодарностію относясь къ постановленіямъ Епархіальнаго Съѣзда о вспомоществованіи воспитанникамъ Семинаріи, Педагогическое Собраніе Семинарскаго Правленія полагаетъ: а) просить

Волынскую духовную Консисторію сдѣлать надлежащее распоряженіе о томъ, чтобы о.о. Благочинные въ текущемъ же году озаботились сборомъ съ подвѣдомаго имъ духовенства и своевременнымъ внесеніемъ въ Семинарское Правленіе установленнаго Съѣздомъ 50 копѣечнаго сбора на бѣдныхъ воспитанниковъ; б) поручить члену Педагогическаго Собранія, учителю Ѳеодору Либеровскому, при участіи членовъ Правленія отъ духовенства и по наведеніи надлежащихъ справокъ о томъ, какъ устроялись подобныя попечительства при другихъ Семинаріяхъ, составить проектъ Устава попечительства о воспитанникахъ Волынской Семинаріи, — при чемъ, въ видахъ устроенія этого дѣла согласно съ желаніями мѣстнаго духовенства и съ дѣйствительною пользою для учениковъ, Правленіе Семинаріи предполагаетъ, по разсмотрѣніи данныхъ, имѣющихъ быть собранными по сему предмету г. Либеровскимъ и членами Правленія отъ духовенства, снестись съ о.о. депутатами Епархіальнаго Съѣзда, при собраніи ихъ на имѣющихъ быть Окружныхъ училищныхъ Съѣздахъ, по важнѣйшимъ вопросамъ дѣла попечительства, напримѣръ — о желательномъ для твердой устойчивости этого дѣла обязательномъ участіи въономъ всѣхъ о.о. Благочинныхъ и ихъ помощниковъ, объ избраніи мѣстнымъ духовенствомъ непремѣнныхъ членовъ въ распорядительное Правленіе попечительства (помимо членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства), объ установленіи какого либо постояннаго сбора съ церковныхъ причтовъ на потребности попечительства и вообще о дѣятельномъ участіи мѣстнаго духовенства въ веденіи этого благотворительнаго дѣла, имѣющаго своею задачею не матеріальное только вспомоществованіе Семинарскимъ воспитанникамъ, а и попеченіе о нихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи». Каковое опредѣленіе Педагогическаго Собранія и сообщается всему мѣстному духовенству, для благовременнаго ознакомленія его съ предполагаемою Правленіемъ постановкою означеннаго дѣла.

Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го сентября сего года разрѣшено учрежденіе при Московской духовной академіи церковно-археологическаго музея на проектированныхъ Совѣтомъ академіи основаніяхъ. Въ составъ музея входятъ: а) древнія рукописи; б) древнія иконы и другіе памятники древняго живописнаго искусства; в) старая церковная утварь; г) въ музей могутъ быть принимаемы памятники древности и не церковные, поколику они способствуютъ уясненію религіознаго быта древнихъ. Объявляя о семъ Совѣтъ академіи обращается къ лицамъ, сочувствующимъ интересамъ церковной археологіи, въ особенности же къ настоятелямъ монастырей и церквей, въ которыхъ можетъ оказаться древняя церковная утварь, по обветшалости негодная къ употребленію, и другіе памятники древности совершенно излишніе, съ покорнѣйшею просьбою о пожертвованіи такихъ предметовъ въ церковно-археологическій музей при Московской духовной академіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ТВОРЕНІЙ СВВ. ОТЦОВЪ.

Изданіе *Твореній Свв. Отцовъ* съ прибавленіями духовнаго содержанія, возобновленное съ 1880 года, будетъ продолжаться и въ 1881 году и состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ переводной части будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго и Св. Епифанія Кипрскаго. Творенія того и другаго отца будутъ печататься черезъ книжку. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія *пять рублей съ пересылкой.*

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подпищиковъ адресоваться *въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Свв. Отцовъ.*

Проживающіе въ Москвѣ со своими требованіями обращаются въ книжный магазинъ АНДРЕЯ НИКОЛАЕВИЧА ѲЕРАПОНТОВА, *на Никольской улицѣ.*

Изъ редакціи *Твореній Свв. Отцовъ* могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Творенія Св.	Василія Великаго, 7 томовъ . . .	10 р.	50 к.
» »	Аѳанасія Александрійскаго, 4 тома .	6 »	— »
» »	Григорія Нисскаго, 8 томовъ . .	12 »	— »
» »	Исаака Сирина, 1 томъ . . .	2 »	30 »
» »	Кирилла Іерусалимскаго, 1 томъ .	1 »	50 »
» »	Іоанна Лѣствичника, 1 томъ . .	1 »	50 »
» »	Нила Синайскаго, 3 тома . . .	4 »	50 »
» »	Исидора Пелусіота, 3 тома . . .	4 »	50 »
» »	Епифанія Кипрскаго, 3 тома . .	4 »	50 »
» »	Блаженнаго Ѳеодорита, 7 томовъ .	12 »	— »
» »	Макарія Египетскаго, 1 томъ . .	2 »	— »

Творенія Свв. Отцовъ съ прибавленіями духовнаго содержанія съ 1851 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872 и 1880 года могутъ быть пріобрѣтаемы съ платой за каждый годъ изданія 5 р. съ пересылкой. Прибавленія же отдѣльно отъ *Твореній Свв. Отцовъ* (съ 1844 по 1864 включительно и за 1871 и 1872 годы), за каждый томъ по 1 р. 50 п. съ пересылкой.

Сверхъ вышеупомянутыхъ, въ редакціи *Твореній Свв. Отцовъ* продаются слѣдующія книги:

Исторія Московской Духовной Академіи до ея преобразованія *С. Смирнова*, цѣна съ пересылкой 3 руб. Исторія Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи *его же*, цѣна съ перес. 2 р. Исторія Троицкой Лаврской семинаріи *его же*, цѣна съ перес. 2 р. 25 к. Предъизображеніе Господа нашего Іисуса Христа и церкви Его въ Ветхомъ Завѣтѣ (о ветхозавѣтныхъ прообразованіяхъ) *его же*, цѣна съ пер. 1 р. 25 к. Филологическія замѣча-

нія о языкѣ новозавѣтномъ въ сличеніи съ классическимъ при чтеніи посланія Ап. Павла къ Ефесеямъ *его же*, цѣна съ пер. 1 р. 40 к. Сборникъ, изданный по случаю празднованія 50-ти лѣтія Моск. Дух. Академіи, цѣна съ пер. 1 р. Матеріалы для исторія раскола за первое время его существованія. Томы 2-й и 3-й, цѣна закаждый 2 р. 50 к. безъ пересылки. Томъ 4-й, ц. 2 р. безъ пер. Томъ 5-й, цѣна 2 р. 50 безъ пересылки (на пересылкѣ каждаго тома прилагается плата за два фунта): Братское Слово за 1876 (4 к.), цѣна безъ перес. 3 р. 50 к. съ пер. 4 р. Іеросхимонаха Іоанна сказаніе о обращеніи раскольниковъ заволжскихъ, цѣна безъ пер. 75 к. съ перес. 1 р. Римская и Византійская церкви въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ и спорахъ въ IX, X и XI вѣкахъ *А. Лебедева*. Два выпуска, цѣна съ пер. 1 р. 20 к. Исторія четырехъ вселенскихъ соборовъ *его же*, ц. съ пер. 1 р. 50 к. Церковный судъ въ первые вѣка христіанства *Н. Заозерскаго*, цѣна съ перес. 1 р. 75 к. Древній Славянскій переводъ апостола и его судьбы до XV вѣка *Григорія Воскресенскаго*, цѣна съ пересылкой 1 р. 50 к. Жизнь Св. Аѳанасія Александрійскаго, цѣна съ пересылкой 50 к. О поведеніи древнихъ христіанъ во дни воскресные и праздничные, цѣна съ перес. 20 к. Св. Левъ, папа Римскій, цѣна съ пер. 30 к. О Божествѣ Сына Божія, цѣна съ пер. 20 к. О поведенія первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ, цѣна съ пер. 40 к. О владыкѣ Израилевомъ, цѣна съ пер. 10 к. Объясненіе 14 ст. 7 гл. пр. Исаіи, цѣна съ пер. 10 к. Объ антихристѣ, цѣна съ пер. 40 к. Объ образѣ дѣйствія православныхъ гусударей греко-римскихъ въ IV, V и VI вѣкахъ въ пользу церкви противъ еретиковъ и раскольниковъ, цѣна съ перес. 30 к. Исторія русской церкви *Е. Голубинскаго*. Томъ I. Періодъ I. Кіевскій или до-монгольскій. Первая половина тома, цѣна безъ пер. 4 р. 50 к. съ пер. 5 р. Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ *П. Соколова*, цѣна съ пер 3 р. Любовь божественная. Опытъ раскрытія главнѣйшихъ христіанскихъ догматовъ изъ начала любви божественной *А. Бѣляева*, цѣна безъ пер. 1 р. 50 к. Указатель къ *Твореніямъ Свв. Отцовъ* и къ прибавленіямъ духовнаго содержанія за 20 лѣтъ цѣна съ пересылкой 30 к.

Примѣчаніе. Такъ какъ вслѣдствіе неточнаго адреса, допускавшагося нѣкоторыми иногородными подписчиками, которые относились со своими требованіями не въ Сергіевъ посадъ, а въ Москву, на имя редакціи, съ редакціи взимаемы были почтовымъ вѣдомствомъ денежныя взысканія за пересылку изъ Москвы до посада, то редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ *строго держаться вышеозначеннаго адреса.*

уступка. Складъ изданія при типографіи Н. Г. Анучина, въ Симбирскѣ.



Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 18 Ноября 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Декабря № 34 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Бывшіе православные монастыри въ городѣ Дубнѣ Волынской губерніи, основанные князьями Острожскими.

(Окончаніе).

МОНАСТЫРЬ ДУБЕНСКІЙ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКІЙ, ИЛИ ЧЕСТНО-КРЕСТСКІЙ, МУЖЕСКІЙ.

Монастырь Дубенскій Крестовоздвиженскій основанъ князьями Острожскими,—но когда и кѣмъ именно изъ нихъ неизвѣстно. Изъ грамотъ князя К. К. Острожскаго, воеводы Кіевскаго, данныхъ тому монастырю, видно, что монастырь этотъ существовалъ не только при отцѣ его Константинѣ Ивановичѣ, родившемся 1463 года, а умершемъ въ 1533 году, но еще при предкахъ его, князя К. К.—По этому онъ основанъ если не въ XIV еще вѣкѣ, то покрайней мѣрѣ въ первой половинѣ XV-го.

Монастырь этотъ находится на островѣ р. Иквы «ставу Иванского», на западной сторонѣ Дубна за монастыремъ католическимъ женскимъ Кармелитанокъ.

Князь К. К. Острожскій заботился о благосостояніи и Крестовоздвиженскаго монастыря.—Такъ онъ, 9-го іюня 1547 года, подтверждая десятину озимаго хлѣба: ржи и

пшеницы съ полей с. Иванья, наданную покойнымъ отцемъ его К. Ив. тому монастырю, даетъ ему десятину ежегодно ржи и пшеницы «с пашни нашои Вознесенской (Знесенье, или Вознесенье предмѣстье Дубна по дорогѣ къ Кременцу по тракту почтовому). Тогда же онъ приказалъ, дабы мытники Дубенскіе, какъ прежде давали, такъ и теперь, по пяти тысячь соли монастырю Честнаго Креста ежегодно.

30 марта 1571 г. онъ, по просьбѣ игумена того монастыря, о. Макарія, надалъ ему и братіи монастыря одного рыбака «для вольнаго ловленія рыбы» въ ставу с. Иванья, «трегубицею» и не въ праздничные дни.

Князь К. К. Острожскій, 26 апрѣля 1578 г., повторяетъ свой приказъ намѣстнику Дубенскому о томъ, чтобы десятина хлѣбная, пожалованная его отцемъ и имъ навсегда монастырю Честнаго Креста, была даваема ему, согласно наданіямъ,—а также и 5 т. соли.

4 іюня 1582 г., князь К. К. Острожскій пишетъ намѣстнику своему Дубенскому теперешнему и будущимъ. Объявляемъ этимъ листомъ нашимъ, что, по милости своей, мы придали на монастырь нашъ Дубенскій Честнаго Креста къ «старому полю, которое з давнихъ часовъ есть славное памяти пана отца нашого надано»,—четыре волоки земли городской, а въ «куте» противъ монастыря пять огородовъ, на которыхъ мы позволяемъ игумену того монастыря, о. Василію, «людей посадити, которые подданные на тыхъ волокахъ и огородахъ отъ него посажоные жадное подачки, ани повинности до замку нашого Дубенского чинити не маютъ. Але вшелякое послушенство, платъ, чиншъ, работы игуменови того монастыра теперешнему и по немъ будучимъ полнити повинни будутъ». По этому приказываемъ вамъ не принуждать этихъ подданныхъ монастырскихъ ни къ какой повинности замковой «и ни чимъ ся въ нихъ вступуючи».

20 апрѣля 1583 г. онъ позволилъ Честно-Крестскому монастырю на свою надобность молоть въ мельницахъ Дубенскихъ хлѣбъ зерновой всякаго рода и «солоды»

безъ мѣрки и «черги»,—и то немедленно, какъ только будетъ привезенъ въ мельницы.

А 10-го октября 1596 г. Князь К. К. Острожскій повторилъ это наданіе и добавилъ, что оно дается на вѣчныя времена.—11-го марта 1598 г. онъ назначилъ игуменомъ Честно-Крестскаго монастыря «служебника своего Глѣба, въ справахъ церковныхъ вѣдомого и умѣетного, а дознавши въ службахъ его вѣрного и зычливого, а до тыхъ справъ духовныхъ хутливого и склонного, тихого и скромного», далъ ему монастырь «у имѣніи нашомъ Дубнѣ Честнаго Креста подъ мѣстомъ на островѣ» со всѣмъ что принадлежало тому монастырю, «ведле стародавного звычаю». Къ этому Князь придалъ монастырю «островъ тамъ же на томъ ставѣ» подъ городомъ, называемый Горбачинъ (1), (вблизи бывшаго Бернардинскаго монастыря, которымъ островомъ и завладѣли впослѣдствіи Бернардины), а въ другомъ «Панталѣмонъ и Климентъ». «Монастыръ помененый служебникъ нашъ Глѣбъ, в станъ чернеческій вступивши, маетъ спокойне держати безъ всякои отъ насъ и потомковъ нашихъ и врадниковъ тамошнихъ переказы и вступованья». На концѣ добавлено: «А то по животѣ теперешнего игумена старого взяти в держанье свое манастырь маетъ, а поки онъ еще живъ, теды рушати его оттолѣ не маетъ, ажъ хиба жебы доброволне ему самъ уступити мѣлъ: то ему будетъ волно».

Въ томъ же 1598 г. князь К. К. Острожскій приказалъ давать тому монастырю съ с. Студзянки по одному ведру меду съ бортныхъ деревъ—на вѣчныя времена и позволилъ подданнымъ монастырскимъ «кануны сытити на праздникъ».

20 іюня тогоже 1598 г. онъ приказалъ лѣсничимъ своимъ Дубенскимъ «до монастыра Честнаго Креста яко

(1) Бернардины Дубенскіе завладѣли впослѣдствіи десятиною Кресто-воздвиженскаго монастыря съ полей: Иванскихъ и Зненсенскихъ, а также и огородами, лежащими за Дубенскимъ женскимъ Кармелитскимъ монастыремъ.

на будынокъ и на поправу монастырскую, такъ на опалъ и до бровару на куренье горѣлки и варенне пива, дерева розмаитого не боронити. Що вѣчными часы хотячи мѣти при печати нашой княжой рукою власною подписуемъ».

Князь К. К. Острожскій, 13 апрѣля 1599 г., по жалобѣ, занесенной ему игуменомъ Дубенскаго Честно-Крестскаго монастыря о. Глѣбомъ на мытниковъ Дубенскихъ, «которые, пожитковъ своихъ шукаючи, въ его Выганскую корчму чинятъ вступъ и переказу», разобравъ это дѣло, «всказомъ своимъ» приказалъ старостѣ своему Дубенскому, «абысь мытниковъ укаравши, то жидовское вступленіе укротилъ и отцевъ игуменовъ (Честно Крестскаго и Спасскаго монастырей) въ старомъ звычаю спокойне заховалъ, бо они волни суть въ своихъ имѣніяхъ, *отъ предковъ нашихъ церкви Божои наданыхъ*, якъ хотячи радыти, пожитковъ своихъ шукати и кого хотячи за мытниковъ у себе держати в потомные вѣки». По этому и вторично приказываю тебѣ, дабы ты, согласно наданію предковъ нашихъ и нашему собственному, означенному въ листахъ нашихъ и во всѣхъ рѣшеніяхъ (сказахъ), непремѣнно и вполнѣ «заховалъ ихъ безъ жадное ни отъ кого переказы и вступы, що и дедичнии вси наслѣдники и хто кольвекъ за часовъ отчинное тое наше мисто Дубно заведовати и держати будетъ реченыхъ отцевъ игуменовъ спокойне заховати маетъ подъ неблагословеніемъ Божіимъ».

15-го іюля того же 1599 г. князь К. К. Острожскій даетъ Дубенскому Кресто-воздвиженскому монастырю подтвердительную грамоту на всѣ его права фундушевыя.— Въ ней онъ пишетъ: Предки наши никакимъ письменнымъ документомъ «не ствердили дотоль того, что для большое хвалы Божое, помноженія чину иноковъ св. Василія Великого на Островѣ ставу Иванского постановили и добромъ вшелякимъ взмогли. Мы тегды бачачи великую горливость предковъ нашихъ, а безъ листу, альбо фундушу упадкови подлегающую, о чомъ Евангельскіе Господа нашого Іисуса Христа извиствуютъ словеса: на

писку не ставити дѣло велико, но на доброй земли благопотребное есть въ викахъ трвалое (прочное)». Мы желая имѣть предковъ своихъ «Богу умиленное изволеніе ни въ чомъ непорушенное, а жебы хуткая на чужое людей запятливыхъ зависть именію Богу Всемогущому и церкви Его святой отданному ушкодити не могла, за жаданіемъ при семъ усильномъ отца нашего Глиба, игумена обители святого и животворящого Креста, и за чоломъ битіемъ со всею братіею своею, яко ся они, всего житейскаго вырекши, Богу и соби присягши въ общиной жили и за насъ непрестанное Его молити изволили»;—мы—все имѣніе той церкви Божіей Честнаго Креста, наданное ей на вѣчныя времена, ничего не прибавляя, ни убавляя, тоесть: село Выгнанку съ землями, къ нему принадлежащими, 18 съ половиною волокъ земли городской, особно приданныхъ, весь уголъ (кутъ) за садомъ нашимъ, десятину съ полей: с. Иванья и д. Знесенья, пять тысячь соли, слѣдующей отъ Дубенскихъ мытниковъ, вольное ловленіе рыбы въ ставахъ Дубенскихъ во всякое время трегубицею, по обоимъ сторонамъ Дубна,—вольный «уступъ» въ лѣса Дубенскіе на всякую надобность, медъ съ с. Студзянки и кануны,—Островъ Пантелимонъ-Климентъ и островъ Горбачинъ съ сѣнокосомъ, заросщій лѣскомъ, лежащій подъ городомъ Дубномъ,—вольное молотье всякаго хлѣба безъ мѣрки и очереди въ мельницахъ Дубенскихъ—«и совсѣми иными якимъ кольвекъ обычаемъ слухаючими належностями отдаемъ и Богу въ Тройцѣ Святой Единому церкви речелой Честного Креста,—вичне тыхъ имeній одступуемо и даруемо, що тымъ листомъ сознаемо и ствердаемо. А естлибы одъ тыхъ имeній и данинъ якову часть одлучилъ кто и соби привлащити смилъ, таковый отвѣтъ дастъ Богу на страшномъ судѣ Его и да отлученъ будетъ въ пропасть кромѣшнюю. На то даемъ сей записъ непорушенъ вѣчно. Данъ въ Острози».

Князь К. К. Острожскій, обеспечивъ Честно-Крестскій Дубенскій монастырь въ матеріальномъ отношеніи,

заботился и о внутреннемъ, о нравственномъ совершенствѣ иноковъ его. Съ этою цѣлью онъ вызвалъ въ свою обитель Честнаго Креста изъ Угорницкой обители (въ Австрійской Галиціи) Іова Желизо, въ 1571 году, и сдѣлалъ его игуменомъ въ Дубенскомъ Честно-Крестскомъ монастырѣ; проигуменствовавъ здѣсь лѣтъ 20, преподобный Іовъ удалился въ обитель Почаевскую, гдѣ прожилъ въ иноческихъ подвигахъ до самой кончины своей (1651 г.)

Въ 1600 году, 6-го іюня, князь К. К. Острожскій назначилъ игуменомъ Честно-Крестскаго Дубенскаго монастыря инока, Іеродіакона Виленскаго братскаго монастыря, о. Виталія, человѣка не только «о благочестіи подвизающагося», но на русскій языкъ «Діоптры мирозрительной», вновь исправленномъ имъ въ Дубнѣ въ 1604 г.—Рукописная книга этого поревода находится въ библіотекѣ Волынской Духовной Семинаріи. Напечатана она была первый разъ въ 1612 г. въ типографіи Виленскаго братства.

Грамота Князя Острожскаго о назначеніи Виталія игуменомъ Дубенскимъ очень интересна; она доказываетъ не только заботливость князя «о порядкѣ въ монастыряхъ», но и о томъ, чтобы изъ иноковъ въ своихъ обителяхъ приготовить «служителей, за часомъ годныхъ церкви и народови своему». Выпишемъ ее: «Ознаймуено тымъ листомъ нашимъ, ижъ мы, должный промыслъ и староанье маючи о порядку а добромъ шафунку церквей Божіихъ, нами и предками нашими фундованыхъ, также о задерженю и упокоеню людей въ наукахъ и в побожности ся кохаючихъ, а тымъ больше которые мимо иное забавы Богу самому и церкви Его служити изволили: таковыхъ хотячи умыслъ поострити и на болшее подвигнути, абы за довольствомъ имъ отъ насъ найдовался и то за часомъ з нихъ годный церкви и народови своему служитель: С тыхъ теды мѣръ и манастыръ нашъ Честнаго Креста въ Дубнѣ, который отдали есмо были первей сего слу-жебнику нашому Александру Путятицкому, з наукъ гор-

ливости его намъ залецоному, за доброволнымъ его оное данины нашое уступенемъ и гды самъ лѣпшоти порядку оному мѣстцу упатровалъ и зычилъ. На сей часъ отдаемо священно-иноку Еродіакону Виталію, о благочестіи подвизающемуся, со всими належностями, до того манастыра прислухаючыми, якимъ колвекъ обычаемъ назваными, водлугъ стародавного звычаю и надания першого меновите годное памяти небощику Глѣбу и самому Путятицкому въ листахъ ихъ отъ нихъ отписаного, ничого не уймуючи, а не причиняючи, то есть съ островомъ Горбачиномъ и другимъ Пантелѣиономъ, который то манастыръ помененый инокъ Виталій маетъ спокойне держати безъ всякой отъ насъ, потомковъ нашихъ и врадниковъ тамошнихъ перекзы.—Писанъ въ Острозѣ».

29 мая 1602 г. князь К. К. Острожскій, «бачачи служебника нашего, урожоного Александра Путятицкого в справахъ церковныхъ вѣдомого и умѣетнаго, а дознавши его в службахъ вѣрного и зычливого и до справъ духовныхъ хутливого, тихого и скромного, далисмы ему манастыръ у именію нашому Дубенскомъ заложеня Честнаго и Животворящаго Креста подъ мѣстомъ Островъ со всѣми належностями»..., а также мы придали тому монастырю островъ на томъ ставу, подъ городомъ, называемый Горбачинъ и другой Пантелимонъ, «абы вышъ помененый служебникъ нашъ отца Василія Игумена тамошняго до живота спокойне в томъ монастыри такъ въ уживанью, яко и въ иншихъ волностяхъ заховати и отъ шарпанины прилеглыхъ подданныхъ нашихъ о посѣданю кгрунтовъ церковныхъ боронити маетъ. А по животѣ его зоставши самъ по обычаю церкви светое Восточныя инокомъ преречоного монастыря зо всѣмъ на все безъ жадное перешкоды нашое и потомковъ нашихъ и урядниковъ тамошнихъ уживати маетъ».

Въ 1607 году, между игуменомъ Дубенскаго монастыря Честнаго Креста, о. Виталіемъ и мѣщаниномъ Дубенскимъ Харкомъ Григоровичемъ зашелъ споръ о огородѣ, называемый Матышевскій, находившійся въ

«куту» за садомъ княжескимъ въ Дубнѣ. О. Виталій доказывалъ; что огородъ этотъ находится на монастырской землѣ, а Харко говорилъ, что онъ владѣетъ имъ на основанін купчей. Дѣло это рѣшилъ староста Дубенскій Шацкій въ пользу монастыря, «а всю справу» постановилъ отослать на окончательное рѣшеніе князя въ Острогѣ на 25-е Сентября 1607 г. съ тѣмъ, что бы обѣ стороны явились въ Острогъ на тотъ срокъ.

Князь К. К. Острожскій, когда явились къ нему истецъ и отвѣтчикъ по этому дѣлу въ Острогъ, рѣшилъ его 25 сентября 1607 г. согласно съ рѣшеніемъ старосты своего, т. е. «присудилъ означенный огородъ вѣчными часы монастыреви Честнаго Креста, какъ данину нашу,—а Харка мѣщанина нашего Дубенскаго отмѣною на иномъ мѣсци и грунту своего уконтентовалисмо». При этомъ князь приказываетъ своему старостѣ Дубенскому, чтобы подобно Харку и другіе мѣщане Дубенскіе «болше о томъ огородѣ и иные огороды въ кутѣ за садомъ нетребовали и себѣ не привлащали»,—подъ зарукою двадцатма копами грошей литовскихъ на насъ».

Князь К. К. Острожскій имѣлъ особенное уваженіе и любовь къ монастырю Дубенскому Честно-Крестскому; бывъ набоженъ и строго соблюдая обряды и обычаи своихъ предковъ, онъ на первой недѣлѣ великаго поста удалялся въ Честно-Крестскій монастырь для молитвы, поста, приготовленія себя къ исповѣди и св. причастію. Здѣсь онъ сбрасывалъ съ себя княжеское одѣяніе и облекался въ иноческое.—Для того, чтобы не развлекаться въ молитвахъ, въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ онъ бывалъ, были устроены для него сѣдалища, на четыре локтя высокія и на два въ ширину, изъ вызолоченной бронзы, закрытые съ трехъ сторонъ занавѣсами.

После смерти князя К. К. Острожскаго не только унія проникла и въ этотъ монастырь, даже появился въ Дубнѣ католическій монастырь бернардиновъ, основанный сыномъ его, княземъ Янушомъ.—Унія водворилась въ Дубенскомъ Честно-Крестскомъ монастырѣ въ 1630 году,

при архимандритѣ монастырей Дубенскихъ: Спасскаго и Честно-Крестскаго Кассіянѣ Саковичѣ.

Послѣ Саковича назначенъ былъ княземъ Владиславомъ—Доминикомъ Заславскимъ, графомъ на Тарновѣ и пр. въ 1639 году игуменомъ кресто-воздвиженскаго Дубенскаго монастыря Еразмъ Коницкій; но какъ онъ заподозрѣнъ былъ въ схизмѣ (православіи), то на мѣсто его назначенъ былъ князамъ Заславскимъ монахъ Геннадій Зуховскій, уніятъ.

Вотъ письмо, или призента князя Владислава—Доминика къ Рафаилу Корсаку, митрополиту Кіевскому (унитскому), отъ 31 іюля 1639 года, объ этихъ лицахъ, въ переводѣ съ польскаго языка:

«Вакуетъ теперь монастырь святаго креста, на Иванскомъ прудѣ, подъ городомъ Дубномъ, на который хотя и дана была мною презента (рекомендація) нѣякому Еразму Коницкому, но какъ предъ судомъ Вашимъ оказалось, что онъ, при другихъ excessach своихъ *подозрѣвается въ схизмѣ*,—и за это былъ Вами excommunicatus (отлученъ отъ церкви); то *я, не желая терпѣть подобныхъ людей въ своихъ имѣніяхъ*, на мѣсто его, до монастыря того и имѣній, ему принадлежащихъ, по праву моему,—велебнаго отца Геннадія Зуховскаго, монаха чина св. Василія, *въ единствѣ святости съ костеломъ римскимъ* находящагоя,—человѣка добрыхъ обычаевъ, науки и набожнаго, за старшаго того монастыря представляю и теперь прошу утвердить его на той должности властію архіепископскою».

Геннадій Зуховскій былъ утвержденъ на игуменствѣ Честно-крестскомъ, 15 августа 1639 года Павломъ Овлучимскимъ, епископомъ Самборскимъ, намѣстникомъ митрополитскимъ, екзархомъ Луцкимъ и Острожскимъ,—въ Жидичинѣ вблизи Луцка.

Послѣ Зуховскаго главными начальниками Честнокрестскаго монастыря были архимандриты изъ епископовъ и митрополитовъ Дубенскаго Спасскаго монастыря, окоторыхъ мы сказали выше.

Во время присоединенія западнаго края къ Россіи, (1793—1795 г.) монастырь честно-крестскій Дубенскій былъ въ запустѣніи; въ немъ находился только «господарь» для завѣдыванія монастырскимъ садикомъ и пасѣкой; онъ былъ взятъ тогда въ православное вѣдомство и порученъ былъ надзору одного монаха православнаго.

До 1760 года въ монастырѣ этомъ была городская приходская православная церковь съ особымъ причтомъ. 2-го іюня 1860 года, послѣдовало, вслѣдствіе представленія бывшаго архіепископа Волынскаго и Варшавскаго Арсенія, Высочайшее соизволеніе на возстановленіе въ г. Дубнѣ монастыря кресто-воздвиженскаго (честно-крестскаго) и Высочайше разрѣшено установить крестный съ чудотворною иконой Божіей Матери изъ Почаевской Успенской Лавры ходъ въ г. Дубно на крестовоздвиженскій островъ, гдѣ за два съ половиною вѣка подвизался въ тамошнемъ монастырѣ преподобный Іовъ, мощи котораго покоятся въ Почаевской Лаврѣ.—Впрочемъ, крестный ходъ изъ Почаева въ Дубно ни разу еще не совершался, вѣроятно, по причинѣ довольно большаго разстоянія между Почаевомъ и Дубномъ.

Монастырь этотъ названъ Крестовоздвиженскою пустынью и приписанъ къ Почаевской Лаврѣ; онъ состоитъ изъ небольшой деревянной церкви, жилаго дома недавно построеннаго, службъ, погреба, огорода и пастбища, не много уцѣлѣвшихъ липъ и другихъ деревьевъ свидѣтельствуютъ отомъ, что здѣсь былъ садъ и роща не большая.—Монастырь управляется игуменомъ; въ немъ монаховъ съ послушниками нѣсколько человѣкъ.

На первыхъ порахъ, послѣ возстановленія Дубенскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, монахамъ его было плохое житье, по милости сосѣдняго съ нимъ католическаго кармелитскаго, женскаго монастыря. Дѣло вотъ въ чемъ было: на крестовоздвиженскій островъ и монастырь нѣтъ другаго прохода и проѣзда, какъ только чрезъ ворота Кармелитскаго монастыря, ведущія на его черный дворъ, фольваркъ и пастбище; начальница кармелитокъ

велѣла замкнуть эти ворота, такъ что монахамъ монастыря крестовоздвиженскаго невозможно было пробраться ни изъ монастыря въ городъ ни изъ города въ монастырь; они заключены были нѣкоторое время въ монастырѣ, какъ въ тюрьмѣ; монахамъ необходимо было, чтобы не умереть съ голоду, пробираться въ городъ за припасами съѣстными лодкой по р. Иквѣ.—Это было въ началѣ 1864 года, послѣ польскаго мятежа.—Въ дѣло это вынуждена была вмѣшаться полиція и жандармскій офицеръ; они съ трудомъ побѣдили упрямство настоятельницы кармелитскаго монастыря и едва отворили ворота католическаго монастыря, чрезъ которые православные иноки могли имѣть свободный проходъ въ монастырь Крестовоздвиженскій — И, это дѣлалось въ Россіи, въ теперешнее время. Что же дѣлалось въ бывшей Польшѣ съ несчастными схизматиками! Это были настоящіе мученики!

5-го августа 1739 г., по распоряженію епископа Хелмскаго и Белзскаго, аббата Дубенскаго и Дерманскаго, викарій его Тимоѳей Моравскій визитовалъ монастырь Дубенскій Честно-крестскій; -вотъ въ какомъ состояніи былъ тогда этотъ монастырь;

1. Церковь старая, гонтомъ крытая, наново поправленная, съ образами и олтаремъ великимъ рѣзнымъ,—съ крестами на верху.

2. На колокольнѣ три колокола малыхъ.

3. Книги: Октоихъ, двѣ псалтыри, Новый Завѣтъ, акаѳистникъ, часословъ, требникъ Львовской печати, служебникъ, Евангеліе, въ серебро оправленное, тріодь постная и цвѣтная, поученія печатныя, ирмолой, 12 миней давныя ислужбы Божія—писанныя.

Кромѣ того, здѣсь находились: въ олтарѣ—крестъ серебрянный, чаша серебрянная, лжицы серебрянныя и кадильница, 6-ть подсвѣчниковъ мѣдныхъ, ризы, антиминсъ старый, образа.

Въ церкви монастырской на стѣнѣ была картина, на которой были изображены князья: Константинъ и Але-

ксандръ Острожскіе, «благодѣтели этого мѣста святаго»; они держали крестъ.

Въ келліяхъ большой порядокъ; тамъ есть образа, печь, столы, кровать, стулья.

Другая изба кухонная, старая, а за келліями малый анбаръ деревянный.

Еще о подданныхъ Дубенскаго Честно-Крестскаго монастыря:

Владиславъ-Доминикъ князь на Острогѣ Заславскій, графъ на Тарновѣ, 21 февраля 1630 г., выдалъ въ Дубнѣ такой документъ тому монастырю:

Подданные монастыря Дубенскаго Честнаго Креста уже отъ десяти лѣтъ *волю высидѣли*, которую надалъ былъ имъ славной памяти его милость князь, панъ Краковскій (т. е. Янушъ Острожскій, бывшій каштелянъ Краковскій); между тѣмъ, они до этихъ поръ не имѣютъ установленной повинности въ отправленіи работы и въ платежѣ чинша монастырю,—изъ за этого они часто вели споры съ игуменомъ своимъ и насъ безпокоили своими жалобами объ этомъ, говоря, что отецъ игуменъ вытягиваетъ отъ нихъ большія повинности, нежели они обязаны были нести,—Противъ этой жалобы о. игуменъ заявилъ, что онъ большей повинности отъ нихъ не вытягивалъ, а только требовалъ, чтобы они отбывали такія повинности, какъ отбываютъ подданные монастыря св. Спаса съ такихъ же грунтовъ: полей и огородовъ.—Мы, признавая объясненіе о. игумена основательнымъ, намагаемъ такую же точно повинность на нашихъ подданныхъ Честнаго Креста—въ работахъ и платежѣ чинша, какую отбываютъ подданные св. Спаса, т. е. тѣ, которые имѣютъ поля, огороды и сады, должны работать по три дня лѣтомъ, а по два дня зимою въ недѣлю и платить чинша по 3 злота въ годъ,—тѣ же, которые имѣютъ только огороды съ садами и половину помѣрковъ поле,—по два дня въ недѣлю должны работать и половину злота платить въ годъ, на пасху давать по курицѣ и по 10 яицъ; орать

же на монастырь должны, пакъ спрягутся, смотря по надобности. Подводы двѣ за 20 миль должны отправить.

Тотъ же князь Заславскій выдалъ въ Дубнѣ, 19-го октября 1640 года, такое рѣшеніе по жалобѣ подданныхъ монастыря Честнаго Креста противъ игумена его, Геннадія Зуховскаго за то, что онъ будто обременялъ ихъ чрезвычайными повинностями и требовалъ отъ нихъ работъ сверхъ инвентаря. Судъ его сіятельства князя, выслушавъ обѣ стороны, призналъ жалобу подданныхъ не основательною—и «за поднятый бунтъ наказалъ ихъ пятью яловками на кухню князя—непремѣнно; въ теченіи 2-хъ недѣль яловки должны быть взяты.—Какъ же инвентарь, подписанный рукою его милости князя 4 августа 1630 года, налагаетъ на подданныхъ честно-крестскихъ такія же самыя повинности, какія отбываютъ и подданные св. Спаса; то подданные честно-крестскіе не имѣютъ права сопротивляться ни въ чомъ: ни въ отбываніи сторожи, которой они не хотѣли отбывать, ни въ дачѣ подводъ. Тѣ изъ нихъ, которые выкажутъ ослушаніе, *будутъ подвержены смертной казни*. (gardłem karani będą). А если бы кто изъ подданныхъ этихъ, бывъ недоволенъ настоящимъ рѣшеніемъ, осмѣлился подымать «бунты какіе либо», то онъ долженъ заплатить въ казну князя 200 копъ «заруки».—Какъ же до настоящаго времени, съ обидой нѣкоторыхъ изъ нихъ, бѣднѣйшіе наравнѣ тянули съ тѣми, которые при огородахъ и садахъ «пулмярки поля» имѣютъ,—въ дачѣ курей и яицъ на Пасху; то судъ княжескій дѣлаетъ такое уравненіе въ этомъ отношеніи: «пулмярковые» должны будутъ съ сего времени давать по двѣ курицы и 20 яицъ, а имѣющіе половину «пулмярковъ»—одну курицу и 10 яицъ.

ПОДБОРЕЦКІЙ (*) (ДУБОВЕЦКІЙ) ВОЗНЕСЕНСКІЙ, ЖЕНСКІЙ, ПРАВОСЛАВНЫЙ МОНАСТЫРЬ

Монастырь этотъ основанъ княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ, воеводой Кіевскимъ. Г. Н. Уводскій говоритъ, что онъ основанъ въ 1572 году; это невѣрно; онъ основанъ не 1572 г., а 1592-го.— Вотъ грамота князя К. К. Острожскаго на фундацію того монастыря въ переводѣ ея на теперешній русскій языкъ: «Константинъ князь Острожскій, воевода Кіевскій, маршалокъ земли Волынской, староста Володимірскій.

Объявляемъ этою нашею грамотою, что мы, имѣя попеченіе о тѣхъ странникахъ, которые, отказавшись отъ мірскихъ удовольствій для жизни духовной, отъ земли для неба, отъ смерти для жизни вѣчной,—а особенно имѣя попеченіе о странникахъ *нашего народа славянскаго, вѣры Восточной церкви*, идущихъ по пути бѣдъ и напастей для побѣды надъ грѣхомъ,—о тѣхъ, которые, оставивъ домы, села, имѣнія и все мірское, идутъ по слѣдамъ Спасителя, Іисуса Христа, Господа Бога нашего, Который снишелъ съ неба на землю для спасенія нашего;—памятуя также и слова апостола Петра, что мы,—странники и пришельцы на землѣ, поживъ здѣсь нѣкоторое время, должны отойти въ другое жилище;—мы, имѣя попеченіе о такихъ людяхъ, дабы они, подъ охраною нашею могли жить и избавленіе для себя въ спокойствіи могли найти,—отдаемъ на иноческое житіе набожнымъ инокинямъ на вѣчныя времена—и на тихое и безмятежное иноческое житіе людямъ иноческаго чину записываемъ въ городѣ своемъ отеческомъ Дубнѣ, подъ самымъ городомъ, на прудѣ весь островъ, называемый Дубовецъ съ полями и совсѣмъ, какъ онъ въ себѣ имѣется, пока его вода кругомъ облила,—и въ это не должны вступаться сыновья наши и уничтожать воли на-

(1) С. Подборцы въ 3-хъ верстахъ отъ Дубна чрезъ предмѣстье Сурмичи, а прямо чрезъ р. Икву не болѣе одной версты.

шей и добровольной жертвы Богу; а если бы кто изъ владѣльцевъ Дубна осмѣлился уничтожить, или измѣнить это наданіе наше, тотъ да будетъ проклятъ и не разрѣшенъ отъ Отца, Сына и Св. Духа въ нынѣшнемъ вѣкѣ и будущемъ.—На то даемъ инокинямъ настоящую грамоту нашу съ печатью и подписомъ руки нашей собственной. Писана въ Дубнѣ, 1592 года 8 апрѣля, по старому календарю».

Изъ жалованной грамоты того же князя К. К. Спасскому Дубенскому монастырю, данной 18-го декабря 1592 года, приведенной нами выше, видно, что князь К. К. Острожскій «велѣлъ только построить монастырь для монахинь на островѣ Дубовцѣ; а до того времени онъ позволилъ имъ, если кто захочетъ пустынствовать,—въ Обговскомъ лѣсу имѣть скиты».

2-го апрѣля 1594 года, князь К. К. Острожскій подарилъ монахинямъ Вознесенскаго монастыря сельцо Подборцы. Вотъ документъ этотъ: «Константинъ Острожскій, воевода кіевскій».

«Старостѣ нашему Дубенскому Петру Бильчинскому. Приказываемъ вамъ, что бы вы тотчасъ передали сельце Подборцы инокинямъ («тимъ старыцамъ»), и, отдавши имъ его, ни какимъ образомъ послѣ «въ то невступались»,—такъ какъ намъ съ того сельца ни малѣйшей нѣтъ пользы,—не премѣнно, не дѣлая инако. Острогъ. 1594 г. 2 апрѣля. Дописано рукою князя: «Конечно, а не иначе».

Князь К. К. Острожскій, 25 мая 1602 г., далъ право инокинямъ монастыря Дубенскаго, церкви Вознесенія Господня, ловить рыбу, тригубицею, во всякое время, въ прудахъ Дубенскихъ, для своей надобности,—и далъ имъ рыболова.

2-го февраля 1604 г., онъ приказалъ мытникамъ Дубенскимъ давать инокинямъ того монастыря по 30 злотыхъ ежегодно. Кромѣ того, онъ далъ монахинямъ монастыря того и другой островъ, на которомъ онѣ собирали сѣно; онъ далъ «вольный врубъ» во всѣ лѣса Ду-

бенскіе—на всѣ надобности монастырскія: постройки и отопленіе и далъ имъ право молоть всякаго рода хлѣбъ на свои надобности въ Дубенскихъ мельницахъ, безъ мѣрки и «черги» (очереди).

Въ описи монастырскихъ документовъ — записи на приданное лицъ, поступавшихъ въ монахини того монастыря, начинаются съ 1719 года. Г. Н. Уводскій говоритъ по этому поводу: «вѣроятно, съ этого времени монастырь сдѣлался униятскимъ». Съ предположеніемъ этимъ я не соглашаюсь; извѣстно, что съ 1630 по 1639 годъ архимандритомъ и начальникомъ Дубенскихъ мужскихъ и женскаго Вознесенскаго монастырей былъ уніатъ, величайшій врагъ православія, Кассіянъ Саковичъ; при немъ и имъ введена была унія въ монастыри: Спасскій и Крестовоздвиженскій; трудно допустить, что бы такой фанатическій уніатъ оставилъ православіе не тронутымъ въ Воскресенскомъ Дубовецкомъ монастырѣ; хотя женщины слишкомъ тверды въ своихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ, но, по всей вѣроятности, врагъ православія Саковичъ успѣлъ сломить стойкость монахинь и ввести въ монастырь унію въ 30-хъ годахъ XVII столѣтія.

Монастырь этотъ упраздненъ по указу Литовской греко—унитской духовной Консисторіи, отъ 18 ноября 1832 года,—а суммы денежныя, архивъ и движимое имущество монастырское переданы въ Полонскій женскій монастырь.

Инвентарь фольварка Подборецкаго, составленный 1746 г. при Фелиціанѣ Володковичѣ, епископѣ Хелмскомъ и Белзскомъ, аббатѣ монастырей: Дубенскихъ и Дерманскаго.

Подданныхъ было 8 хозяевъ (8 домовъ); тяглые—т. е. имѣвшие рабочій скотъ: воловъ, или лошадей по нѣсколько, работали по три дня въ недѣлю, а полу-тяглые—по два дня въ недѣлю; день барщины оцѣненъ по 6 грошей,—итого въ годъ — 208 злотыхъ. Кромѣ того, они должны отбывать—каждый изъ нихъ—шарварки по одному

дню ежемѣсячно,—что нужно будетъ. Зимой должны каждый изъ нихъ отбыть разъ «дорогу» въ Львовъ двумя лошадьми, или одной,—кто сколько имѣетъ. Лѣтомъ каждый долженъ отбыть двѣ толоки прошенныхъ, съ угощеніемъ и двѣ изъ повинности,—а также: заорки, объорки, зажинки, обжинки, закоски, обкоски.

Женщины хозяевъ тяглыхъ должны напрясть, зимою, по три мотка съ дворскаго прядива,—а полутяглыхъ—по два мотка,—подъ вѣсъ.—Женщины обязаны также: мочить конопли, вытащить ихъ изъ воды, стереть и прясть; капусту садить и поливать.

Такъ какъ лѣса въ Подборцахъ нѣтъ, а дозволенъ монастырю врубъ въ лѣсахъ Судобичскихъ, то привозъ оттуда фуры дерева долженъ считатьси за одинъ день барщины,—а изъ Пиратинскихъ лѣсовъ и ближе—привозъ двухъ фуръ за день.

Въ селеніи этомъ было два огорода, «пастовникъ», деревянная винокурня, корчма, строенія разныя изъ хворосту.

При воротахъ,—при въѣздѣ на фольваркъ, было двѣ «фортечки».

Заканчивая статью о Дубенскихъ православныхъ монастыряхъ, я упомяну еще и о памятникахъ благочестія фундаторовъ ихъ, князей Острожскихъ, находящихся въ Дубенской Соборной Николаевской церкви.

Въ соборѣ этомъ находится весьма древняя икона Святителя Николая, перенесенная княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ въ Дубенскій соборъ изъ его Дубенской Замковой церкви; предъ ней молился защитникъ православія князь К. К. и его предки.—Кромѣ этой древней святыни, здѣсь еще сохранился одинъ памятникъ его благочестія,—это два огромные подсвѣчники чугунные, обтянутые желтою мѣдью; оба они уставлены на мѣдныхъ львахъ; на подножьяхъ этихъ подсвѣчниковъ вычеканена кругомъ надпись на латинскомъ языкѣ: Constantinus Concantinides, Dei gratia dux Ostrosiae, palatinus kijó-

vensis, marsalus terrae Uolhyniénsis, capitaneus Vladimirensis; а на среднемъ обручѣ подсвѣчниковъ вырѣзаны по немецки слова: Mit Fottes litt. hes. Mich. Lucas Friedoland, anno 1575; посвѣчники эти сдѣланы въ Гамбургѣ.

Къ числу памятниковъ старины той церкви принадлежитъ Помянникъ на славянскомъ языкѣ князя Константина Ивановича Острожскаго, гетмана Великаго княжества Литовскаго; его поминать должно по пятницамъ на панихидахъ и по субботамъ на проскомидіяхъ, каждой недѣли.

Въ этотъ помянникъ, или синодикъ вписано изъ фамиліи князей Острожскихъ 112 лицъ — мужщинъ, 61 княгиня и двѣ княжны; изъ числа князей три было иноками и изъ княгинь двѣ инокини (1).

Василій Перогоескій.

---

(1) Источники: 1) Лѣтописный разсказъ событій Юго-западной Россіи Александра Клеванова. Москва. 1874 г. 2) Памятники, изданные Кіевскою Коммисіею для разбора древнихъ актовъ Т. IV. Отд. 1-й 1859 г. Кіевъ.—3) Архивъ Юго-Западной Россіи, Т. IV, 1-я 1871 г. Кіевъ.—4) Вѣстникъ Западной Россіи 1863 г. —Кіевъ. 5) Труды Кіевской Духовной Академіи 1868, 1871 и 1872 г. 6) Волынскія Губернскія Вѣдомости 1847 г. 7) Волынскія Епархіальныя Вѣдомости 1867 и 1876 г. № 14.—8) Michała Wiszniewskiego Historya literatury Polskiej. 1851 T. 8.—9. O życiu. Tadeusza Czackiego X. Aloizego Osińskiego. 1816 г. Krzemeniec. —10) Клировыя Вѣдомости о Дубенскихъ церквахъ 1870 г.—11) Архивъ Почаевской Лавры: «Книга, заключающая въ себѣ фундушевые документы бывшихъ Дубенскихъ: Преображенскаго и Крестовоздвиженскаго монастырей» № 3/8—и другія,—12) бывшій архивъ Коммиссіи, Высочайше учрежденной по дѣламъ графини Ржевусской въ Староконстантиновѣ.—13) Собраніе сочиненій М. Д. Максимовича т. 1. 1876 г. Кіевъ.

Къ вопросу объ Эмеритурѣ.

Вопросъ объ Эмеритурѣ, вызвавшій оживленныя сужденія на послѣднемъ Епархіальномъ съѣздѣ нашемъ въ м. Іюнѣ, въ концѣ концовъ остался нерѣшеннымъ и предоставленъ на обсужденіе благочинническихъ совѣтовъ, окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, имѣющихъ быть въ Декабрѣ мѣсяцѣ, и наконецъ на обсужденіе выбранной изъ окружныхъ съѣздовъ комиссіи, долженствующей съѣхаться въ г. Ровно 20 Января будущаго 1881 года, постановленіе которой будетъ обязательно для всей Епархіи.

Это такъ и ничего лучшаго, конечно, Съѣздъ наскоро не могъ сдѣлать. Честь Съѣзду и за то, что онъ такой важнѣйшій вопросъ приложилъ наконецъ къ сердцу и сталъ искренно размышлять, о возможно лучшемъ разрѣшеніи его.—Но чтобы это дѣло могло имѣть дальнѣйшій успѣшный ходъ, не излишнимъ представляется имѣть въ виду слѣдующіи соображенія, вызываемыя самымъ существомъ и постановкой дѣла. При выработкѣ положенія объ Эмеритурѣ мы должны, представитъ будущія нужды нашихъ семействъ, позаботиться, чтобы наше положеніе послужило для нихъ дѣйствительнымъ способомъ вспоможенія въ бѣдственный часъ.

Вначалѣ на Епархіальномъ съѣздѣ, сколько припомнимъ, было предположено такъ, чтобы на долю семейства каждаго священника на случай сиротства предоставлено было капитала 1000 рублей. При чемъ имѣлось въ соображеніи: такъ какъ на Волыни 1220 священниковъ (въ томъ числѣ и протоіереевъ) и изъ нихъ, какъ показываютъ собранныя свѣденія за 5 лѣтъ, умираютъ среднимъ числомъ 22 въ годъ, то чтобы для каждаго осиротѣлаго семейства отдѣлялось по 1000 рублей, нужно 22 тысячи или отъ всякаго священника въ полугодіе по 10 рублей и еще будетъ остатокъ. Но опять такъ какъ смерть стариковъ и затѣмъ и отчисленіе, или выдачи, ихъ семействамъ капитала, по естественному закону, предполагается ближе, скорѣе нежели семействамъ младшихъ, то и вспо-

могательные полугодичные взносы предполагалось распредѣлить по возрастамъ,—по десяткамъ лѣтъ, такъ что отъ свыше 60 лѣтнихъ слѣдовало бы, конечно, много больше, нежели отъ 30 лѣтнихъ. Выдачу затѣмъ самыхъ капиталовъ, или процентовъ въ извѣстной степени предполагалось производить по представленіямъ будущихъ благочиннических совѣтовъ, которымъ ближе извѣстны обстоятельства нуждающихся.—Предположеніе это казалось, сначала принято было съѣздомъ и имѣло быть занесено въ протоколъ, но чрезъ нѣсколько часовъ оно надѣлало тревоги и преній по всѣмъ депутатскимъ квартирамъ и наконецъ отложено. Побоялись, чтобы не возроптали слишкомъ старики. А постановлено вопросъ этотъ предоставить на обсужденіе благочинническихъ совѣтовъ и дальше, съ мнѣніемъ при этомъ: «опредѣлить бы взносы такіе, чтобы въ скоромъ времени изъ нихъ могъ образоваться неприкосновенный капиталъ по крайней мѣрѣ въ 200 тысячь» (см. Протоколъ съѣзда статья 10-я), изъ котораго капитала предполагалось выдавать для семействъ нашихъ одни проценты.

Теперь на это предположеніе мы покорнѣйше просимъ вниманія всего Волынскаго духовенства, просимъ всесторонняго обсужденія.

Ужели не разорительно, не тяжело будетъ для насъ образовать, да еще въ скоромъ времени и даже неприкосновенный капиталъ въ 200 тысячь по крайней мѣрѣ? Наконецъ, положимъ, и образумъ такой капиталъ,—сдѣлаемъ вклады, какая же намъ или семействамъ нашимъ выгода? Вкладовъ своихъ мы не увидимъ уже и вовѣкъ, такъ какъ капиталъ неприкосновенный, а для насъ могутъ достаться лишь одни проценты въ неудовлетворяющемъ безъ сомнѣнія количествѣ и то въ неопредѣленномъ будущемъ, когда то, когда уже нужда, пожалуй, успѣетъ сдѣлать свое дѣло.

Грядущее поколѣніе только воспользуется имъ. Чтожъ будетъ бѣднымъ осиротѣвшимъ семействамъ, которыхъ въ періодъ складыванія неприкосновеннаго капитала на-

берутся сотни? Имъ даже не отдастся то, что отъ нихъ взято будетъ въ тотъ же неприкосновенный капиталъ. Кромѣ того произошло бы то, что на лишеніяхъ однихъ будутъ созданы выгоды другихъ. А наконецъ въ самой выдачѣ процентовъ произошелъ бы безпорядокъ: однибы получали, а другіе ожидали, и неизвѣстно было бы кому давать.

Нѣтъ не временно собранный капиталъ и происходящія отъ этого лишенія должны бытъ основаніемъ будущаго обезпеченія нашего и нашихъ семействъ, а капиталъ собираемый постоянно по немногу, такъ какъ постоянно является потребность, являются новые бѣдные и новые сироты, слѣдовательно нужны и новые взносы для нихъ съ самаго начала, а не потомъ.

Волынское духовенство должно образоваться, такъ сказать, въ одну общую семью, объединить и породнить свои въ этомъ отношеніи интересы. Доколѣ будетъ жить эта семья, дотолѣ она обязана думать и заботиться о своихъ,—и помогать имъ. Жизнь духовенства, взаимное другъ другу вспоможеніе, выражаемое въ формѣ взаимнаго страхованія жизни, братство, единство,—вотъ постоянный и неистощимый капиталъ, сила несокрушимая, могущая справиться со всякой нуждой.

Безъ такой же силы, безъ готовности помогать другъ другу не временно, а всегда, ничего добраго не выйдетъ, будетъ тоже самое, что и было до сихъ поръ. Для временной нужды нужна временная забота, для постоянной же нужды нужна постоянная забота. Это истина непреложная.

Временно ли у насъ является потребностъ помогать бѣднымъ Волынскаго духовенства, или эта потребность будетъ появляться безпрестанно? такой мы полагаемъ, вопросъ долженъ быть у насъ на виду при рѣшеніи вопроса объ Эмеритурѣ.

Взаимное страхованіе—вещь не тяжелая, оставляющая даже въ сердцѣ каждаго нѣкоторую отраду. Что можетъ быть отраднѣе видѣть въ ближнихъ нашихъ искреннюю

и всегдашнюю готовность стать намъ или семействамъ нашимъ на помощь въ горестный часъ. Къ тому же самому стремится и за то самое хватается теперь искушенное человѣчество въ борьбѣ со всякими другими бѣдствіями. На этомъ же основываются теперь новыя положенія о взаимномъ страхованіи домовъ и другаго имущества отъ пожаровъ. Если такой порядокъ будетъ всеобщимъ, то безъ сомнѣнія уменьшатся и даже прекратятся поджоги, а затѣмъ и происходящія отъ нихъ бѣдствія, потому что поджигатель будетъ знать, что онъ имѣетъ дѣло не съ однимъ лицомъ, а со всѣми лицами и обществами.

Если же такимъ порядкомъ страхуютъ домы и имущества отъ пожара, страхуютъ, т. е. то, что составляетъ средства къ жизни, для того чтобы не потерять этихъ средствъ, то почему же мы не можемъ застраховать тѣ доходы, хоть въ половину, которые доставляетъ семействамъ нашимъ наша жизнь, безъ которыхъ доходовъ имъ приходится пропадать, и пропадать? А это такъ удобно для Епархіальнаго духовенства, которое точно одна семья. Выгодной спекуляціи въ такомъ порядкѣ нѣтъ и не можетъ быть ни для кого въ отдѣльности, а выгода общая, одинаковая для всѣхъ. Взносы будемъ давать ни для кого другаго, а для самихъ себя, для своей же собственной семьи, для своихъ дѣтей. Это наша общая складка, общій нашъ банкъ, изъ котораго каждый изъ насъ получитъ больше, нежели вложитъ. Жалобъ и нареканій, что одинъ получитъ больше, а другой меньше, не будетъ.

При всѣхъ такихъ соображеніяхъ касательно эмеритуры, т. е., касательно вспоможенія нашимъ бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ мы представляемъ на обсужденіе Волынскаго духовенства ниже слѣдующія предположенія и покорнѣйше просимъ при разбирательствѣ ихъ обратитъ вниманіе и на высказанныя соображенія. Если онѣ не будутъ приняты, то можетъ быть хоть доставятъ матеріалы для болѣе выгоднѣйщаго проэкта, наведутъ на болѣе практическую мысль. Во всякомъ случаѣ мы всякій

искренній судъ духовенства встрѣтимъ съ искреннею благодарностію. Если мы сами прежде всего не потолкуемъ другъ съ другомъ, не предложимъ совѣтовъ своихъ и не выслушаемъ другихъ, то дѣло наше само, конечно, не сдѣлается. И такъ мы предполагаемъ:

1. Образовать Епархіальную вспомогательную кассу съ такимъ условіемъ, чтобы на долю каждаго Священника или его семейства на случай сиротства отчислялось изъ кассы вспомогательнаго капитала 1000 рублей.

2. Въ кассу дѣлать слѣдующіе вклады по возрастамъ: Всякій Священникъ моложе 35 лѣтъ долженъ вносить *въ полугодіе 10 руб. сер*

Отъ	35	до	40	11	руб.	25 к.
—	40	.	45	12	—	86 «
—	45	.	50	15	—	« «
—	50	.	55	18	—	« «
—	55	.	60	22	—	50 «
Отъ	60	.	.	30	—	« «

Взносы вносить до 75 лѣтняго возраста. Они распредѣлены такъ, что и шестидесятилѣтній по 60 руб. въ годъ и тридцатилѣтній по 20 руб. въ годъ если будутъ вносить до 75 тѣтъ, то внесутъ одинаковую сумму 900 рублей, а съ процентами отъ остатковъ будетъ 1000 и больше.

Впослѣдствіи точнѣе можетъ опредѣлиться возрастъ, съ наступленіемъ котораго должны прекратиться взносы, равно также и размѣръ взносовъ. Оказавшійся переборъ можетъ быть разложенъ между всѣми участниками, а недоборъ пополненъ, послѣднягожъ однако не предвидится. Но такъ или иначе, а внесенные отъ каждаго взносы никогда не потеряются.

Въ постигшихъ кого либо несчастіяхъ, когда страховые взносы вносить будетъ тяжело, дѣлаются льготы, т. е. взносы откладываются на послѣдующіе годы, но чтобы капиталъ считался непремѣнною принадлежностію каждаго. Конечно, до 75 лѣтъ вносить прійдется не всѣмъ, потому что одни не доживутъ, а другіе, дослужившіе, напримѣръ,

пенсіона, оставившіе приходъ не только не будутъ имѣть что вносить, но и будутъ нуждаться;—послѣдним въ такомъ случаѣ предоставляется право истребовать всю внесенную сумму безъ процента или извѣстную часть, смотря по средствамъ кассы и по ихъ нуждамъ, а если что и останется въ кассѣ отъ ихъ вкладовъ, то не будетъ обидно въ виду того, что семейства ихъ были обезпечены капиталомъ, если бы приключилась имъ смерть раньше.

Старикамъ тутъ роптать нечего, имъ назначается срокъ 15 лѣтній, тогда какъ молодымъ 45 лѣтній, имъ же предоставляется право вынимать свои вклады до истеченія платныхъ лѣтъ. Напротивъ тутъ молодые болѣе жертвуютъ, такъ какъ проценты отъ ихъ взносовъ далеко превосходятъ проценты отъ взносовъ стариковъ, отъ послѣднихъ по настоящему слѣдовало бы еще больше, но все это поглощается солидарностію интересовъ, теряется во взаимныхъ чувствахъ дружбы. Но если и будутъ роптать они,—о чемъ должно быть извѣстно улилищнымъ членамъ,—то предоставить имъ право страховать меньшія суммы, т. е. не цѣлую тысячу, а нѣсколько сотъ рублей, взимая отъ кождой сотни соотвѣтствующій вышеуказанной таблицѣ платежъ. 60-ти лѣтнимъ въ такомъ случаѣ прійдется вложить 6 рублей отъ 100 руб. Найдутся старики и такіе, которые вовсе не имѣютъ нужды въ вспомогательномъ капиталѣ и не пожелаютъ его, то такихъ можно оставить совершенно безучастными, хотя для солидарности интересовъ желательно было бы, чтобы всякій былъ участникомъ учреждаемой кассы. Есть опять старики, которые единственно изъ своего содержанія даютъ содержаніе и пріютъ овдовѣвшимъ своимъ дочерямъ и невѣсткамъ съ дѣтьми, которыя безъ помощи ихъ не найдутъ другихъ способовъ къ жизни. Какъ же тутъ поступить? съ чѣмъ останутся тѣ вдовы съ дѣтьми, когда стариковъ не станетъ? Такимъ то, именно, нечего роптать, потому что послѣ ихъ смерти сироты получать изъ кассы вспоможеніе такое, котораго старики изъ вкладовъ по 6 рублей отъ сотни не могутъ сложить.

Въ кассѣ должны быть капиталы подвижные, переходящіе, т. е. сиротскіе, спеціально назначеные и отчисляемые на долю осиротѣвшихъ семействъ, и неподвижные, неприкосновенные, т. е. пенсіонные, дающіе одни проценты въ видѣ пенсіона или пособія для заштатныхъ священниковъ и для прочихъ бѣдныхъ сиротъ, равно и для недужныхъ.

Подвижные капиталы; порядокъ поступленія ихъ и выдача.

Управленіе вспомогательной кассы должно быть въ г. Житомирѣ, при Консисторіи, въ особомъ отдѣленіи, такъ какъ тамъ подъ рукой всякія нужныя справки. Члены управленія кассы должны быть выборные отъ духовенства.

Такъ какъ взносы отъ духовенства могутъ быть только по полугодіямъ при полученіи жалованья, то и засѣданія и операціи кассы, выдача вспомогательныхъ капиталовъ должны быть открываемы и закончиваемы также по полугодіямъ въ недѣльные или двухнедѣльные, смотря по надобности, сроки.

Каждый благочинный, отправляясь, напр., за жалованьемъ, долженъ имѣть готовый пакетъ съ обозначеніемъ въ ономъ сколько и отъ какихъ именно священниковъ представляется въ кассу слѣдуемыхъ по возрастамъ взносовъ и, получая жалованье, въ тотъ же часъ долженъ отдѣлить и вложить ту сумму въ пакетъ и сдать на почту.

Примѣчаніе. Такой порядокъ слѣдовало бы нашимъ благочиннымъ соблюдать и при высылкѣ другихъ суммъ слѣдуемыхъ отъ духовенства, напримѣръ, въ Правленіе Семинаріи и въ Училищныя Правленія и проч., а то ждутъ, не дождутся и послѣ заводятъ дѣла, переписки, сужденія на съѣздахъ и т. д.

Тѣже благочинные, въ округахъ которыхъ окажутся сиротскія семейства, денегъ въ кассу не высылаютъ, а посылаютъ только извѣщеніе о смерти такихъ то священниковъ и о количествѣ оставленныхъ страховыхъ полугодичныхъ взносовъ и требуютъ: чтобы касса еще вы-

слала столько, сколько нужно для составленія полнаго воспомогательнаго капитала 1000 рублей на долю сиротъ.

Управленіе кассы, получивъ отъ благочинныхъ деньги и извѣщенія, исполняетъ тогда же по онымъ всѣ требованія: составляетъ вѣдомость, высылаетъ суммы по округамъ, куда нужно, дѣлаетъ нужный расходъ на канцелярію, на членовъ и проч., а наличный остатокъ сдаетъ на проценты по текущему счету въ отдѣленія государственнаго банка тамъ же, въ г. Житомирѣ, или пріобрѣтаетъ государственныя процентныя бумаги, которыя также сдаетъ на храненіе въ губернское казначейство или въ отдѣленія Государственнаго банка, затѣмъ сводитъ итоги, подписываетъ отчетъ, который тотъ часъ же высылается для напечатанія въ Епархіальныя вѣдомости и засѣданіе закрывается.

Операція самая простая, не сложная и для каждаго очевидная. Тѣмъ и оканчиваются обязанности управленія кассы по отношенію къ переходящимъ суммамъ. Дальнѣйшая ихъ судьба заключается въ рукахъ благочиннических совѣтовъ.

Примѣчаніе. Впослѣдствіи, когда страховый взносъ будетъ одинаковъ для каждаго, т. е. по 10 рублей въ полугодіе, который въ общей сложности съ 1220 священниковъ будетъ составлять полугодично 12200 рублей, и если въ которомъ полугодіи осиротѣлыхъ священническихъ семействъ послѣдуетъ болѣе 12, т. е. для нихъ нужно будетъ отдѣлить вспомогательнаго капитала болѣе 12000, то недостающую сумму должно будетъ заимствовать изъ остатка прежнихъ лѣтъ. Спеціальное же назначеніе образуемаго остатка отъ переходящихъ суммъ будетъ такое, чтобы изъ процентовъ выдавать пособія священникамъ заштатнымъ пенсіонерамъ и непенсіонерамъ, долго вносившимъ страховые взносы, и также потерпѣвшимъ отъ несчастныхъ случаевъ, а также чтобы изъ этой суммы могли подъ отвѣтственностію своею пользоваться благочинническіе совѣты въ случаѣ надобности съ цѣлію вспоможенія бѣднымъ своего округа, напримѣръ,

если представится выгодная покупка земли въ пользованіе сиротъ и т. п.

Благочинническіе совѣты по отношенію къ переходящимъ, т. е. сиротскихъ суммамъ своего округа, въ выдачѣ этихъ суммъ сиротамъ не должны быть подчинены ни Епархіальному попечительству, ни управленію кассы. Получивши деньги, они по требованію сиротъ или опекуновъ высылаютъ таковые въ надежное банковое учрежденіе, предоставляя сиротамъ пользоваться одними процентами, или за тотъ же капиталъ покупаютъ для нихъ, по ихъ же просьбѣ, землю, домъ и проч., или же часть капитала, а иногда и весь капиталъ 1000 рублей, при выходѣ, наприм., въ замужество сироты, отдаютъ прямо на руки сиротамъ, соображаясь во всемъ съ ихъ положеніемъ и потребностію, съ ихъ согласіемъ и просьбою, а главное съ волею завѣщателя, такъ какъ всякій священникъ на застрахованный капиталъ имѣетъ неприкосновенное право.

Благочинническіе совѣты должны соображать, чтобы сироты, истративши, наприм., весь капиталъ, не остались опять безъ пособія, оказывать которое будетъ лежать на обязанности тѣхже совѣтовъ, какъ способствовавшихъ безъ правильнаго расчета растратѣ сиротскихъ денегъ.

Всякія жалобы со стороны сиротъ на благочинническіе совѣты въ дѣлѣ выдачи и употребленія сиротскихъ капиталовъ разрѣшаются по желанію сиротъ или на общемъ благочинническомъ собраніи, или третейскимъ судомъ, или другимъ благочинническимъ совѣтомъ, или наконецъ приносятся Владыкѣ. Рѣшенія же третейскаго суда или общаго благочинническаго собранія благочиннический совѣтъ исполняетъ въ точности, слагая съ себя въ тоже время всякую отвѣтственность за убыточный для сиротъ результатъ исполненнаго имъ рѣшенія.

Неподвижной, или неприкосновенный, капиталъ.

Неподвижной, или неприкосновенный, капиталъ должны составлять слѣдующіе взносы:

1) По примѣру С.-Петербургской Епархіи въ него могутъ отчисляться ежегодно 3 процента изъ текущихъ церковныхъ доходовъ всей Волынской Епархіи (въ томъ числѣ и отъ доходовъ монастырей), до тѣхъ поръ пока не откроется другаго подобнаго источника.

Примѣчаніе. О женскихъ монастыряхъ въ особенности слѣдовало бы забрать справки, чтобы они посредствомъ своихъ священниковъ сообщили духовенству точныя свѣденія о томъ, кто пользуется ихъ пособіемъ и пріютомъ и затѣмъ какой пріютъ и какое пособіе Волынскіе женскіе монастыри могутъ давать бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ Волынскаго духовенства. Необходимо пригласить ихъ устроить при монастыряхъ приличные пріюты для призрѣнія и первоначальнаго воспитанія сиротъ дѣвочекъ, какъ сказанно въ замѣчаніяхъ Преосвященнаго Викарія на протоколѣ съѣзда, но чтобы пріюты тѣ были подъ контролемъ самаго духовенства, мѣстныхъ благочинническихъ совѣтовъ.

2) Къ нему причислить всякіе недоборы и недоимки отъ причтовъ, (какъ напр., на канцелярію Губернскаго по обезпеченію быта православнаго духовенства Присутствія многіе внесли назначенный сборъ, а многіе не внесли, такъ певнесшіе для уравненія такихъ обязательныхъ взносовъ между всѣмъ духовенствомъ должны внести, о чемъ сказано и въ запискѣ почтеннаго о. Павла Стефановича, представленной имъ Епархіальному съѣзду).

3) Всякіе лишніе остатки отъ взносовъ, имѣвшихъ спеціальное назначеніе.

4) Всякія доброхотныя пожертвованія.

Всѣ эти суммы а равно и управленіе ими должны слиться въ одно съ суммами настоящаго Волынскаго попечительства, которое каждаго полугодія должно печатать подробный отчетъ, сколько и откуда поступило взносовъ, и сколько и кому выдано процентовъ изъ капитала, и сколько затѣмъ остается неприкосновеннаго капитала. Проценты должны высылаться благочиннымъ или въ благочинническіе совѣты по ихъ представленію, чтобы

вдовы и сироты были свободны отъ всякихъ хлопотъ, зачастую стоющихъ болѣе получаемаго ими пособія.

Въ такомъ случаѣ благочинные и благочиннические совѣты будутъ не номинальными только сотрудниками попечительства, противъ чего высказывалось также и въ запискѣ о. Стефановича,—а будутъ настоящими дѣйствительными сотрудниками, будутъ всѣ вмѣстѣ работать для облегченія тяжелой участи бѣдныхъ вдовъ и сиротъ Волынскаго духовенства и ихъ работу будетъ уже видѣть каждый изъ насъ, равно и положеніе сиротъ и ихъ обезпеченіе будетъ предъ нашими глазами.

Такимъ образомъ подвижныя переходящія, т. е. страховыя суммы будутъ имѣть назначеніе единовременнаго пособія въ постигшій бѣдственный часъ, а неподвижные будутъ основаніемъ для постоянныхъ пособій.

Депутатъ училищнаго и епархіальнаго съѣздовъ
Священникъ *Доримедонтъ Ганжулевичъ*.

Лѣтопись текущихъ событій.

— *Наставленіе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Студентамъ Кіевской Духовной Академіи.*—При посѣщеніи Кіевской Духовной Академіи, 20 Октября сего 1880 года, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ обратился къ студентамъ Академіи съ наставленіемъ, передаваемымъ «Кіевскими Епарх. Вѣдомостями» приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Желаю вамъ, господа, успѣшно окончить все то что начали. Хотѣлъ бы дать вамъ совѣтъ; но у васъ есть руководители которые знаютъ какъ направить ваши силы и куда направить. И я только выскажу вамъ мои желанія. Отъ всего сердца пожелаю вамъ прежде всего чтобы вы въ цѣломъ образованіи своемъ держались средоточія и, главное, чтобъ это средоточіе было основано на одномъ началѣ: разумѣю то чтобы вы берегли въ себѣ вѣру. А правду сказать, господа, сохранить вѣру въ себѣ въ настоящее время не такъ легко. Настоящее время—время критики. Вся наука ушла въ критику, и это направленіе ея доведено до

крайности. Критика стала до крайности самонадѣянною. Считали все постижимымъ для себя, она какъ бы такъ устанавливаетъ свою точку зрѣнія: я могу взять ребенка и въ одну минуту вознести его на верхъ дома, откуда онъ будетъ смотрѣть и все будетъ казаться ему виднымъ, постигнутымъ... Вмѣстѣ съ тѣмъ критика стала чрезмѣрно пытливою, и такое ея направленіе ведетъ ее къ крайней сбивчивости въ понятіяхъ, запутанности въ изслѣдованіяхъ. И это естественно. Есть такія вещи что чѣмъ больше требуемъ доказательствъ, тѣмъ болѣе ускользаетъ истинная сторона предмета, какъ бы разсыпается самая истина. Это особенно замѣтно напр. на современной нѣмецкой критикѣ: то что еще осталось отъ прежней критики, разбивается новою критикой. Итакъ не слѣдуетъ повсюду требовать слишкомъ много доказательствъ, и помнить что есть вещи которыхъ доказать невозможно, или которыя и не требуютъ доказательствъ. Кто мнѣ докажетъ напр. что я долженъ любить родителей, если у меня въ сердцѣ нѣтъ любви. Когда сынъ спрашиваетъ, почему онъ долженъ любить родителей, то этимъ самымъ его любовь уже разсыпается въ дребезги. Кто мнѣ докажетъ различіе добра отъ зла? Никто,—и только внутренній голосъ совѣсти даетъ мнѣ знать что такое добро и зло. Современная критика, взявшаяся рѣшить этотъ вопросъ, дошла до того что потеряла сознаніе о различіи добра отъ зла. Въ виду такихъ-то крайностей критическаго направленія въ современной наукѣ слѣдуетъ старательно оберегать въ себѣ вѣру, какъ средоточное начало истины. И дай Богъ вамъ во все продолженіе вашего образованія и вашей жизни, когда и сами будете учить другихъ, сохранить стремленіе къ сосредоточенности, стремленіе къ истинѣ, чтобы не быть похожими на тѣхъ которые, думая учить, сами теряются въ подробностяхъ и другихъ топятъ въ подробностяхъ. Имѣя въ сердцѣ стремленіе къ истинѣ, вы найдете ее и поймете. Напомню слова нашего Спасителя въ Евангеліи: Я Царь и свидѣтельствую объ истинѣ, и тѣ, кто отъ истины, послушаютъ моего голоса. Въ насъ положены основанія истины и ключъ къ ней самимъ Богомъ. А къ познанію истины приводитъ насъ слово Божіе въ Св. Писаніи. Знать Священное Писаніе необходимо поэтому какъ можно полнѣе. Въ одной изъ

семинарій отъ учениковъ уже V класса пришлось мнѣ слышать признаніе что они мало читали Новый Завѣтъ. Я имъ сказалъ что уже лучше бы они не имѣли сюртука, жилета и проч., но имѣли у себя Новый Завѣтъ; безъ Св. Писанія христіанину жить невозможно. Священное Писаніе—это кремень, который, ударяя о душу, вызываетъ искры. Итакъ, стоя на основѣ вѣры и Слова Божія, вы, когда будете учить другихъ, идите прямо къ ихъ душѣ, и, не вдаваясь въ крайности пытливой критики, стремитесь прямымъ путемъ къ истинѣ. Второе мое пожеланіе вамъ состоитъ въ томъ чтобы къ вашему образованію не присоединялась та опасная гордость съ которою относятся къ простому народу. То, къ сожалѣнію, бываетъ что люди съ образованіемъ воображаютъ себя выше всѣхъ и съ презрѣніемъ относятся къ народу даже тогда когда хотятъ влагать въ него знаніе, образованіе. Это замѣтно и на нѣкоторыхъ молодыхъ священникахъ, которые, принимаясь учить народъ, относятся къ нему гордо и тѣмъ самымъ много теряютъ. Между тѣмъ, съ полною увѣренностію могу сказать вамъ, господа, что намъ съ нашею вѣрою и нашими знаніями безъ вѣры народа пришлось бы пропасть, затеряться. А вѣра народа способна укрѣплять и нашу вѣру. Вы могли чувствовать это, бывая въ церкви, гдѣ молится простой народъ. Когда войдешь туда, то чувствуешь какъ волна народной вѣры поднимаетъ тебя. Такъ сильна народная вѣра. Поэтому, приступая учить народъ, слѣдуетъ заботиться не столько о томъ чтобы сообщать ему знаніе, сколько о томъ чтобы возгрѣвать въ немъ эту вѣру, а средство къ тому—въ Словѣ Божіемъ. И дѣлать это нужно не съ гордостію, а со смиреніемъ, съ мыслію о томъ что у самого народа по истинѣ великъ запасъ вѣры, на который можетъ опереться и всякій учитель народа. Всякій кто только знаетъ что въ душѣ человѣка заключены начатки истины, тотъ никогда не пойдетъ къ простому народу съ гордостію. Вы, господа, готовитесь быть учителями. Въ вашемъ призваніи необходимо держаться твердыхъ началъ, сосредоточивать себя въ стремленіи къ истинѣ, въ живомъ чувствѣ вѣры и избѣгать гордости въ отношеніи къ народу. Руководясь такими началами, вы принесете много добра. Этого я и желаю вамъ отъ всего сердца».

— *Открытіе памятника на могилѣ русскихъ добровольцевъ въ Сербіи и закладка храма.*—8 ноября, близъ Алексинца, на горѣ Руевицы, совершено было митрополитомъ сербскимъ Михаиломъ съ митрополитомъ Нишскимъ и прочими архіереями торжественное освященіе памятника Русскимъ добровольцамъ, въ присутствіи главнокомандовавшаго сербскою арміею генерала М. Г. Черняева, русскаго посланника, Персіани, военной депутаціи и представителей со всѣхъ концовъ Сербіи, послѣ чего совершена закладка церкви во имя Архангела Михаила. Артиллерія сдѣлала 101 выстрѣлъ Алексинацъ украшенъ былъ флагами, гирляндами; памятникъ величественный.

— *По поводу переговоровъ съ Ватиканомъ.*—По поводу переговоровъ съ римской куріей «Новое Время» говоритъ слѣдующее: Заграничныя газеты сообщаютъ о переговорахъ между нашимъ правительствомъ и папскою куріею. Говорятъ при этомъ, что послѣдняя соглашается назначить нунція въ Петербургъ только при томъ условіи, если русское правительство дозволитъ свободу сношеній католическихъ епископовъ съ папою, устранитъ тѣ ограниченія гражданскихъ правъ, съ которыми былъ связанъ до сихъ поръ въ Россіи переходъ изъ православной церкви въ римско-католическую, допуститъ равноправность языковъ польскаго и русскаго по крайней мѣрѣ относительно преподаванія закона Божія и отмѣнитъ тѣ стѣсненія, которымъ подвергались до настоящаго времени католики въ западныхъ губерніяхъ Россіи относительно свободы передачи по наслѣдству недвижимыхъ имуществъ (См. правительственное сообщеніе). Наша политика по отношенію къ католицизму на западной окраинѣ Россіи вовсе не случайна. Она есть плодъ нашихъ вѣковыхъ отношеній къ польскому государству, другими словами: плодъ нашей исторіи. Съ этой точки зрѣнія равноправность языковъ польскаго и русскаго въ дѣлѣ преподаванія закона Божія для населенія, не говорящаго по польски, и свободы прозелитизма едва ли можно требовать въ данную минуту. Но если въ вопросахъ чисто религіозныхъ и возможны кой какія уступки, въ вопросахъ политическихъ, какъ напримѣръ, объ отмѣнѣ закона, воспретившаго католикамъ пріобрѣтеніе въ западномъ краѣ земель иначе, какъ въ порядкѣ закон-

наго наслѣдованія, уступки положительно немыслимы, такъ какъ этотъ законъ есть палладіумъ нашего будущаго вліянія въ западномъ краѣ, завоеванномъ и искуственно ополяченномъ горстью польской шляхты.

«Голосъ» находитъ, что нѣтъ ни малѣйшаго основанія возстановлять отношенія къ куріи, роль которой во время возстанія 1863 г. вполнѣ опредѣлилась. Мало того; въ возстановленіи сношеній съ Ватиканомъ газета видитъ прямую опасность.

Намъ кажутся до такой степени опасными всякія соглашенія съ римскою куріей, что мы *въ отсутствіи ихъ видимъ* лучшее *обезпеченіе* неприкосновемности правъ и *порядка* имперіи. Не соглашеніями съ римскою куріей, не конкордатами должны опредѣляться права и обязанности римско-католической церкви и ея служителей въ Россіи, а исключительно русскими государственными законами, обязательными для всѣхъ пребывающихъ въ предѣлахъ имперіи. Если же будутъ заключены новыя сдѣлки съ римскою куріей, то можно навѣрно сказать, что не пройдетъ и нѣсколькихъ недѣль послѣ ихъ подписанія, какъ русскому правительству будутъ представлены новыя притязанія, требующія новаго обсужденія и новыхъ соглашеній. Если русское правительство согласится на какія-нибудь новыя уступки въ пользу римской куріи, она, навѣрно, заявитъ новыя претензіи и потребуетъ новыхъ уступокъ. Тогда новыя столкновенія представятся неизбѣжными, и новымъ разрывомъ закончатся всѣ дипломатическіе переговоры и натянутыя отношенія.

Гораздо нормальнѣе, по мнѣнію газеты, то положеніе, которое теперь существуетъ: католическая церковь находится подъ рукою сильной и общей для всѣхъ правительственной власти, не создаетъ себѣ кумира инаго и тѣмъ не менѣе ея неприкосновенность гарантирована принципомъ вѣротерпимости, довольно широко практикуемымъ нашимъ правительствомъ.

Это совершенно справедливо. Создавать для безпокойнаго католическаго духовенства точку опоры въ чуждой и враждебной намъ власти Ватикана было крайне рискованно. Если искони католическія страны, какъ Франція, не могутъ поладить съ своимъ духовенствомъ, то для Россіи нѣтъ ровно никакихъ основаній добровольно лѣсть въ путы.

— *Папа Левъ XVI и Славяне.*—По словамъ «Россіи» Папа Левъ XVI, повидимому, хочетъ привлечь къ себѣ симпатію славянскихъ народностей. Не ограничиваясь установленіемъ празднества въ католической церкви въ честь славянскихъ первоучителей, Кирилла и Меѳодія, онъ предполагаетъ возвратить славянамъ Богеміи, Моравіи, Крайны, Штиріи, Кроаціи и Далмаціи богослуженіе ихъ великихъ учителей. Понятно, что мѣра эта не совсѣмъ то соотвѣтствуетъ видамъ австрійскаго правительства и это служитъ весьма существеннымъ препятствіемъ къ осуществленію ея. Не менѣе понятно и то, что всѣ попытки папскаго престола и австрійскаго правительства привлечь симпатіи славянъ нисколько не повредятъ Россіи въ отношеніяхъ ея къ родственнымъ народностямъ. Поэтому она можетъ вполнѣ спокойно заняться своимъ внутреннимъ устроеніемъ, которое поможетъ ей впослѣдствіи выполнить свою историческую задачу относительно славянскихъ народностей.

— *Реформы въ Царствѣ Польскомъ.*—По свѣдѣніямъ той же газеты, изъ заслуживающаго полнѣйшаго довѣрія источника, въ высшихъ правительственныхъ сферахъ существуетъ намѣреніе приступить къ окончательному разрѣшенію вопросовъ, касающихся распространенія на Царство Польское тѣхъ государственныхъ и общинныхъ учрежденій, которыя существуютъ уже въ имперіи, но до сихъ поръ не введены еще въ Польшѣ. Вотъ уже нѣкоторое время, какъ относящіяся къ этой мѣрѣ подготовительныя работы доведены уже до конца.

— *Ассигновка на устройство польской семинаріи.*—Иностранныя газеты сообщаютъ объ ассигнованіи папою 60,000 франковъ на учрежденіе въ Римѣ польской семинаріи.

— *Приготовленія Галицкихъ поляковъ къ празднованію возстанія 1830 года.*—Разыгравшихся во Львовѣ и Краковѣ поляковъ австрійское правительство начинаетъ, наконецъ, сдерживать. Такъ послѣдовало на дняхъ, вслѣдствіе внушенія изъ Вѣны, запрещеніе проэктированнаго польскаго національнаго торжественнаго шествія во Львовѣ и публичной раздачи медалей въ память возстанія 1830 года. Вслѣдствіе такого же внушенія римско-католическая архіепископская консисторія во Львовѣ пригласила циркуляромъ всѣхъ католическихъ приходскихъ

священниковъ въ Галичинѣ, не устраивать никакихъ церковныхъ торжествъ, но ограничиться только отправленіемъ за павшихъ въ 1830 году поляковъ панихидъ *объясненіемъ* значенія ихъ простому икроду. Наконецъ депутатъ вѣнскаго рейхсрата *Оттонъ Гаузнеръ* отказался отъ чтенія о польскомъ возстаніи въ 1830 году въ публичномъ народномъ собраніи во Львовѣ и отъ путешествія въ Рапперсвилъ (Rapperswyl въ Швейцаріи), на торжество, устраиваемое тамошними поляками, съ извѣстнымъ графомъ Владиславомъ *Платеромъ* во главѣ, въ памать павшихъ въ этомъ возстаніи польскихъ героевъ, собственно революціонеровъ.

Однако не смотря на эти офиціальныя запрещенія юбилей все-таки состоится *въ тѣхъ же самыхъ размѣрахъ,* какъ было сначала проэктировано, хотя и не столь шумно и публично. Что касается польскаго національнаго торжественнаго шествія, то оно сначала было проэктировано юбилейнымъ комитетомъ, какъ шествіе по улицамъ и площадямъ Львова; теперь же, вслѣдствіе запрещенія со стороны львовскаго намѣстничества, манифестація эта состоится въ одной изъ частныхъ большихъ залъ. Въ этомъ маскарадномъ шествіи будутъ представлены всѣ бывшіе предводители польскихъ войскъ въ 1830 году, а именно: диктаторъ *Хлопицкій,* генералы *Г. Дембинскій, Дверницкій, Бемъ, Скрженецкій* и другіе. Картинки, представляющія этихъ польскихъ «героевъ», продаются сегодня уже въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ во Львовѣ, Краковѣ, Тарновѣ, Ржешовѣ, Іарославѣ, Перемышлѣ, Тернополѣ, Коломыи, Станиславовѣ, и другихъ городахъ Галичины, съ необходимыми текстами, эмблемами, девизами, какъ напримѣръ: „Za naszą i waszą wolnosć, Jeszcze Polska nie zginela“, „Boże zbaw Polskie“ и т. п.

Всѣ польскія газеты въ Галичинѣ переполнены статьями о возстаніи 1830 года и его значеніи, возможности повторенія подобныхъ событій и т. п. Газеты и журналы всѣхъ партій и классовъ польскаго населенія Галичины приглашаютъ въ пламенныхъ статьяхъ весь польскій народъ въ Австріи праздновать день 17-го (29-го) ноября, какъ день святой, какъ начало польской борьбы за свободу противъ варварства и т. д. Нельзя сказать, чтобы статьи эти, особенно писанныя популярнымъ

языкомъ и назначенныя для сельскаго населенія, не производили впечатлѣнія. Параллельно съ возваніями печати польскіе приходскіе священники и разные агенты употребляютъ всѣ усилія, чтобы склонить народъ къ устройству разныхъ торжествъ, демонстрацій и т. п.

Въ виду этой усиленной агитаціи среди сельскаго населенія въ Галичинѣ львовское намѣстничество приказало всѣмъ окружнымъ старостамъ края строго наблюдать за такого рода агентами и преслѣдовать ихъ. Староства выслали нѣсколько жандармовъ въ большія мѣстечка и городки, гдѣ они сидятъ или въ кабакахъ, или въ канцеляріяхъ старшинъ, или возлѣ вокзала желѣзныхъ дорогъ, между тѣмъ какъ агенты польскаго революціоннаго комитета путешествуютъ свободно изъ села въ село и дѣлаютъ свое дѣло. Притомъ нѣкоторые изъ этихъ агентовъ не ограничиваются одними приглашеніями къ празднованію 50-лѣтняго юбилея польскаго возстанія и къ устроенію демонстрацій противъ русскаго правительства, они занимаются также распространеніемъ среди крестьянъ соціалистическихъ прокламацій и т. п. Такъ, на дняхъ полиція схватила въ Станиславовѣ (въ восточной Галичинѣ) ученика шестаго класса тамошней высшей реальной школы въ тотъ моментъ, когда онъ раздавалъ мужикамъ, прибывшимъ изъ деревень на базаръ, революціонныя прокламаціи. Молодой агитаторъ преданъ уголовному суду, но всемогущіе поляки постараются, вѣроятно, избавить его отъ этой непріятности. Еще менѣе подѣйствуетъ запрещеніе раздачи юбилейныхъ медалей. Послѣднія изготовлены уже во многихъ тысячахъ экземпляровъ народнымъ музеумомъ въ Рапперсвилѣ. Медаль эта носитъ на одной сторонѣ изображеніе звѣзды съ подписью „Gwiazda wytrwałości za wierną i wytrwałą służbę dla Polski“, а съ другой польское революціонное знамя. Въ томъ же Рапперсвилѣ издана на дняхъ о возстаніи въ 1830 году памятная книжка: „Wieniec pamiątkowy dla Polski obchodzącej półwiekową rocznicę powstania z 1830 i 31 r.“, подъ редакціей соціалистическаго агитатора Агатона *Гиллера*. Кромѣ этого приготовляется во Львовѣ и Краковѣ множество другихъ брошюръ на польскомъ языкѣ и малороссійскомъ нарѣчіи о возстаніи 1830 года, предназначенныхъ для сельскаго населенія

въ Галичинѣ. *Всѣ* эти брошюры разрѣшены властями. Характерно, что многія изъ нихъ занимаются также вопросомъ о ближайшей войнѣ Австріи съ Россіей...

(Кіевлянинъ).

— *Анти-еврейское движеніе въ германіи* — Анти-еврейское движеніе въ Германіи, возобновилось съ особенной силой. Петиція, поданная князю Бисмарку и направленная противъ евреевъ, распространена болѣе чѣмъ въ 100,000 экз. и покрывается многочисленными подписями. Офиціозные органы нѣмецкой печати взяли на себя собираніе подписей и печатаютъ петицію на своихъ столбцахъ. Такъ, напримѣръ, офиціальный органъ въ Лангенссалѣ напечаталъ ее съ приглашеніемъ къ подписямъ. Между подписавшимися встрѣчаются имена почетнѣйшихъ гражданъ, занимающихъ высокіе посты, имена профессоровъ, судей, крупныхъ землевладѣльцевъ и т. п.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „Dziennik'a Poznansk'аго эта петиція была также напечатана и мы приводимъ ее здѣсь почти въ дословномъ переводѣ:

Свѣтлѣйшій князь!

Всѣ нѣмецкія поселенія пришли къ одному и тому же заключенію, что проявляющееся въ странѣ преобладаніе еврейскаго племени угрожаетъ въ высокой степени опасностью нѣмецкой народности. Вездѣ, гдѣ только еврей и христіанинъ приходятъ во взаимное столкновеніе, мы видимъ еврея въ роли «пана», разсыпающаго приказанія христіанину. Въ тяжелой работѣ большинства нашего народа еврей принимаетъ самое ничтожное участіе: въ полѣ и мастерскихъ, въ рудникахъ и на лѣсахъ, окружающихъ вновь взводимыя постройки, при осушеніи болотъ и проведеніи каналовъ—повсюду мы видимъ однихъ христіанъ, кровавымъ потомъ добывающихъ себѣ пропитаніе... а еврей только пожинаетъ плоды, добытые чужимъ трудомъ. Большая часть капитала, собраннаго народнымъ трудомъ концентрируется въ еврейскихъ рукахъ. Не только лучшіе дворцы нашихъ большихъ городовъ принадлежатъ «жидовскимъ панамъ», которыхъ отцы или дѣды перешли границу нашего отечества, какъ мелкіе мошенники и мелочные торговцы, но и сельская поземельная собственность, важнѣйшая опора нашего

государственнаго быта, все больше и больше переходитъ въ руки евреевъ.

Въ виду такого положенія вещей, въ виду наплыва массами евреевъ на всѣ общественныя должности, которыя даютъ власть и значеніе, невольно, съ точки зрѣнія этической и народной, подымается самъ собой вопросъ, какая будущность ждетъ наше отечество, если оно въ теченіи еще одного вѣка отдано будетъ въ добычу семитическому племени, какъ это было въ теченіи послѣднихъ двухъ столѣтій? Если понятіе объ отечествѣ не должно быть лишено своего значенія, если мысль, что наши предки эманципировали ту страну, которую мы теперь оросивъ ее въ тысячахъ битвъ своею кровью, не должна быть забыта, если, наконецъ, внутреннее единство германскаго быта съ христіанскимъ міровозрѣніемъ и христіанскими традиціями должно быть и впредь сохранено, то въ такомъ случаѣ совершенно чуждое намъ племя, которому наше гуманное законодательство гостепріимно открыло двери, племя, которое по происхожденію дальше отъ насъ, чѣмъ всякій иной народъ арійской расы, никогда и никогда не должно пріобрѣсть положенія господствующаго племени въ государствѣ!

Опасность со стороны еврейскаго преобладанья растетъ по мѣрѣ того какъ евреямъ удается при помощи прессы угнетать народное и религіозное самосознаніе нашего народа, по мѣрѣ того какъ они начинаютъ достигать важнѣйшихъ мѣстъ и положеній въ государственномъ управленіи. (Мы указываемъ здѣсь прежде всего на мѣста учительскія и судейскія, къ занятію которыхъ до послѣдняго времени не были допускаемы евреи и которыя вновь должны быть закрыты для нихъ; иначе, самое народное право, самое понятіе объ отечествѣ въ корнѣ будетъ подкопано).

Если нашъ народъ не долженъ быть отданъ на попраніе экономическому гнету подъ натискомъ еврейскихъ денежныхъ силъ, если онъ, какъ самостоятельная народность, не долженъ пасть, то единственнымъ средствомъ противъ этого являются преграды, которыя государство обязано въ законодательствѣ поставить еврейскому преобладанію. Мы далеки отъ требованья какого-либо угнетенія еврейскаго племени, мы желаемъ только

эманцинаціи нѣмецкаго народа отъ господства надъ нимъ совершенно чуждаго ему племени, господства, сносить которое далѣе мы не въ силахъ.

Въ виду этого мы беремъ на себя смѣлость, ваша свѣтлость, принести вамъ просьбу, употребить свое вліяніе въ Германіи и Пруссіи на узаконеніе слѣдующихъ пунктовъ нашей петиціи:

1) чтобы переселеніе евреевъ въ Германію изъ сосѣднихъ странъ если не вполнѣ было-бы запрещено, то по крайней мѣрѣ въ возможной мѣрѣ ограничено;

2) чтобы евреямъ запрещено было бы занятіе такихъ общественныхъ должностей. которыя соединены съ пріобрѣтеніемъ какой либо власти; въ частности, чтобы право на занятіе судейскихъ мѣстъ евреями было-бы, по крайней мѣрѣ, ограничено;

3) чтобы сохраненъ былъ строго-христіанскій характеръ народныхъ школъ, т. е. чтобы въ нихъ учили исключительно только учителя-христіане;

4) чтобы движеніе еврейскаго населенія Германіи, прибыль и убыль его строго опредѣлялись въ статистическихъ спискахъ.

Газета „Reichsbote" замѣчаетъ, что петиція хотя отличается довольно рѣшительнымъ тономъ, но по содержанію своему должна быть причислена къ очень умѣреннымъ.

(Кіевлянинъ).

— *Жиды—распространители латинства въ Россіи.*—Проф. М. Кояловичъ пишетъ въ *Церк. Вѣстник.* что въ одной мѣстности минской губерніи одинъ жидъ подбилъ 16 крестьянъ подать одному властному лицу прошеніе о возвращеніи ихъ въ латинство и взялъ съ нихъ за это по рублю. Затѣмъ обнаружилось, что просители не всѣ знаютъ. о чемъ просятъ и простодушно разсказали, что ихъ подбилъ на это заѣхавшій къ нимъ жидъ. Та же газета сообщаетъ, что какой-то адвокатъ за возвращеніе назадъ въ латинство обратившихся въ православіе латинянъ беретъ по 75 р. съ человѣка для ходатайства объ этомъ въ Петербургѣ. Къ сожалѣнію, газета не сообщаетъ имени адвоката, рѣшившагося идти по стопамъ извѣстнаго Спасовича.

*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что отпечатана ЧЕТВЕРТЫМЪ изданіемъ книга:

«СВОДЪ УКАЗАНІЙ И ЗАМѢТОКЪ ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ».

Москва 1880 годъ.

Въ «Сводъ» вошли разнообразные источники, руководящіе пастырской практикой и разъясняющіе ея недоумѣнія, какъ-то: указы св. Синода, архипастырскія наставленія, распоряженія епархіальной власти, указанія на общепринятую практику и отзывы духовной печати на тѣ недоумѣнные вопросы, за разрѣшеніемъ которыхъ сами пастыри обращались къ редакціямъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. Все содержаніе книги, при значительныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ сравнительно съ первыми изданіями, какъ и прежде, расположено по шести отдѣламъ. Для примѣра укажемъ нѣсколько вопросовъ изъ каждаго отдѣла.

Отд I. (Общіе вопросы). По поводу нѣкоторыхъ безпорядковъ и отступленій отъ церковной дисциплины. Могутъ-ли священники совершать литургію соборнѣ безъ діакона. Права и обязанности діаконовъ въ отношеніи къ церковнымъ богослуженіямъ. Какъ совершать благословеніе хлѣбовъ на всенощномъ бдѣніи? О великомъ освященіи воды наканунѣ и въ самый день праздника Богоявленія Господня. О совершеніи водоосвященія въ день Св. Пасхи. Разъясненіе о крестныхъ ходахъ. Можно ли совершать богослуженіе по случаю такихъ событій, о которыхъ имѣются только телеграфическія извѣстія? Руководство на случай освященія храма по порученію архіерея. Порядокъ освященія престола въ отсутствіи архіерея. Что дѣлать въ ветхимъ упраздненнымъ престоломъ? Чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи ими церквей. Правила церковнаго устава касательно освѣщенія храма во время богослуженія и пр.

Отд. II. (Крещеніе). Правила для избѣжанія священниками неправильностей при совершеніи таинства крещенія. О крещеніи слабыхъ младенцевъ. Какъ дополнять крещеніе совершен-

ное міряниномъ? Какъ совершать крещеніе младенцевъ уродовъ? О крещеніи иновѣрцевъ. Какъ поступить, когда требуется перемѣнить имя крещенному. О воспріемникахъ. О крещеніи и записываніи въ метрики чужеприходныхъ. Метрическія записи и пр.

Отд. III. (Причащеніе), Какъ причащать тѣхъ, которые по какой либо причинѣ не могутъ принимать вина. О предосторожностяхъ противъ пролитія Св. Таинъ. О прилитіи въ Св. Тайны неосвященнаго вина. Какъ причащаться Св. Тайнамъ запрещеннымъ священно-служителямъ? О пріобщеніи младенцевъ. О мѣрахъ противъ заразительныхъ болѣзней при пріобщеніи дѣтей Св. Тайнамъ. Могутъ ли младенцы быть пріобщаемы на преждеосвященной литургіи? О причащеніи больныхъ. Должно ли удостоивать причащенія больныхъ, умирающихъ со рвотою. О пріобщеніи смертно-больныхъ женщинъ послѣ родовъ. О заготовленіи св. даровъ. Можно ли священнику держать у себя въ домѣ запасные св. дары? Предостереженіе противъ употребленія мѣдныхъ св. сосудовъ и пр.

Отд. IV. (Исповѣдь) Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ. Вопросы на исповѣдь міранъ, священниковъ и малолѣтнихъ. Наставленіе пр. Антонія касательно исповѣди дѣтей. Правила о побужденіи къ исповѣди. Объ исповѣди, причащеніи и погребеніи малоумныхъ отъ природы. Глухая исповѣдь. Можно ли совершать таинство елеосвященія надъ больными, потерявшими сознаніе. О правѣ священника своею властью отлучать отъ церкви. Относительно присуждаемыхъ къ публичной церковной эпитиміи. Должно ли сообщать полиціи свѣдѣнія объ умерщихъ отъ побоевъ и отравы, что священнику, какъ духовнику, будетъ открыто на исповѣди и пр.

Отд. V. (Бракъ). Указы св. Синода по дѣламъ брачнымъ. Объясненіе степеней родства плотскаго. О степеняхъ родства, въ которыхъ браки запрещаются по законамъ. По вопросу о бракахъ, допускаемыхъ съ особаго разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго. Относительно браковѣнчанія не достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія. О соблюденіи должныхъ предосторожностей при разсмотрѣніи документовъ, требующихся при вѣн-

чанія браковъ. Могутъ ли быть поручителями брачущихся родители ихъ и лица женскего пола? Форма предбрачныхъ свидѣтельствъ. Относительно прихода, въ которомъ долженъ совершаться бракъ. О повѣнчаніи иноприходныхъ и несоблюденіи предбрачныхъ предосторожностей. Въ какіе дни не вѣнчаются браки? Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей? По вопросу о вѣнчаніи браковъ за ссылкою одного изъ супруговъ. Касательно женъ кандидатовъ священства. О вѣнчаніи вдовыхъ солдатокъ.

Какихъ военныхъ чиновъ слѣдуетъ вѣнчать безъ особаго разрѣшенія и пр.

Отд. VI. (Погребеніе). О предосторожностяхъ противъ мнимой смерти. О времени погребенія усопшихъ. О погребеніи близъ приходскихъ церквей. По вопросу о погребеніи священниковъ, умершихъ подъ запрещеніемъ священнодѣйствія. Недоумѣніе касательно отпѣванія умершихъ діаконовъ. Погребеніе умершихъ безъ напутствованія св. Тайнами. О погребеніи самоубійцъ. Сводъ опредѣленій св. Синода о погребеніи опившихся спиртными напитками. Объ участіи православныхъ священниковъ при погребеніи иновѣрцевъ. По поводу неблагочинія, допускаемаго въ погребальныхъ процессіяхъ. Касательно погребенія умершихъ отъ тифа. Правила при погребеніи дифтеритныхъ и пр.

Въ приложеніи помѣщены двѣ обширныя замѣтки:

а) *О метрическихъ выписяхъ*, требуемыхъ уставомъ о всеобщей воинской повинности.

б) *О гербовыхъ маркахъ* на церковно-приходскихъ документахъ. (Разъясненіе вопросовъ, вызываемыхъ новымъ уставомъ о гербовомъ сборѣ, въ примѣненіи къ пастырской практикѣ).

Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: Въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи Василію Абрамовичу *Маврицкому*.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

открыта подписка на ежемѣсячный журналъ «СТРАННИКЪ» на 1881 годъ.

Съ октября текущаго года журналъ «Странникъ» издается подъ новою редакціей, по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.

2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3) Слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.

4) Разсказы, очерки, характеристики, повѣсти изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное общее обозрѣніе текущей церковно-общественной жизни Россіи.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе; важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Критическія и библіографическія замѣтки и статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также

и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

14) Постоянный списокъ русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой.

15) Свѣтскія журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и мелкія замѣтки, новости, корреспонденціи, отвѣты редакціи.

17) Объявленія.

Основы и задача журнала выяснены въ особой статьѣ «отъ новой редакціи», въ октябрской книжкѣ «Странника» за текущій годъ.

Журналъ будетъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, книжками до десяти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургѣ *шесть рублей*; безъ доставки—*пять руб. пятьдесятъ коп.*; съ пересылкою за границу *восемь рублей*.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: *въ редакцію журнала «Странникъ,» въ С.-Петербургѣ* (Невскій проспектъ, д. № 105, кв. № 1), а въ требованіяхъ точно обозначать свое имя, отчество, фамилію и то почтовое мѣсто, губернію и уѣздъ, куда слѣдуетъ высылать журналъ. Наличныхъ нашихъ читателей просимъ при возобновленія подписки на 1881 годъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому высылается имъ журналъ въ текущемъ году.

Московскіе жители могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ Ферапонтова.

Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ книжные магазины Исакова, Мамонтова, Тузова и другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Подписка на журналъ безъ доставки принимается только въ книжномъ магазинѣ Тузова (Большая Садовая, д. № 16, противъ Гостиннаго двора).

Объявленія принимаются для напечатанія въ журналѣ за слѣдующую плату: 5 руб. за объявленіе, занимающее страницу

(корпуса въ 28 строкъ), 2 р. 50 к. за полстраницы, 1 р. 50 к. за ¼ страницы, Отдѣльныя объявленія разсылаются при журналѣ съ платою по 5 р. съ каждой тысячи.

Подписка на 1880 годъ продолжается.

Можно присылать требованія и на однѣ послѣднія четыре книги журнала за истекающій годъ, издаваемыя новою редакціей. Подписная цѣна за нихъ два рубля.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и т. п., просимъ обращаться по тому же, означенному выше, адресу редакціи.

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ.*
А. Пономаревъ.
Е. Прилежаевъ.

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

Годъ VIII. въ 1881 году **Годъ III.**

будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія семь лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библіографическій, и выходитъ три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ *годовымъ* подписчикамъ будетъ разослано безплатное приложеніе подъ названіемъ *«Календарь для духовенства»* на 1881 годъ. Въ составъ его, между прочими полезными и необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) утвержденныя Св. Синодомъ правила для нравственной оцѣнки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ; 2) правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству; 3) правила веденія формулярныхъ списковъ священнослужителей; 4) правила, опредѣляющія порядокъ выборовъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ; 5) полныя постановленія о бракѣ, 6) подробныя свѣдѣнія по церковносвѣчному дѣлу, и многія другія.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою слѣдующія: въ Россіи—на годъ 7 р. на полгода 4 р.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи *«Церковно-Общественнаго Вѣстника»*, въ Троицкомъ переулкѣ, близъ Невскаго проспекта, въ домѣ № 3, кв. 5.

Редакторъ-издатель *А. Поповицкій.*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

«РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ»

ВЪ 1881 ГОДУ.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. Насколько добросовѣстно редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понятно и оцѣнено постоянными подписками на него.

Съ наступленіемъ 1881 года редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклоняться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей» *по прежнему* будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцовъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

Примѣчаніе. Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передовыя статьи каждаго №, съ самаго начала 1879 года Редакція нашла болѣе удобнымъ печатать въ видѣ

прибавленій къ каждому № съ особымъ счетомъ страницъ. Живѣйшее сочувствіе къ такой перемѣнѣ, выраженное многими подписчиками, побуждаетъ Редакцію слѣдовать этому порядку и въ будущемъ 1881 году.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовнонравственныхъ предметовъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіеся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и деятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріямъ, противныхъ духу православной вѣры съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библіографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изда-

ніи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, по примѣру прежнихъ лѣтъ будемъ иногда заносить па страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и насомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о таковомъ будетъ заявлено.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 3-хъ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 35-ти до 40-ка печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна *и съ пересылкою, во всѣ мѣста Россійской имперіи* 6 рублей *серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіяхъ, какъ—то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1881 года.*

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, и 1889 годы. При требованіи журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей». Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб. 20 к. съ пересылкою.

3) Практическіе. совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіи десяти лѣтъ съ 1860 г. на 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

6) Исторія христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресовать такъ: *Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», въ Кіевѣ.*—Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе Кіевской семинаріи, такъ какъ пересылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редаторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ *Виталій.*

Объ изданіяхъ Общества любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1881 г.

«МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ».

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду доставлять чтеніе не духовнымъ только, но и свѣтскимъ читателямъ, которые вообще мало знакомы съ жизнію церкви. Въ программу церковной газеты между прочимъ будутъ входить: 1) Статьи, посвященныя обсужденію различныхъ фактовъ изъ современной религіозно-нравственной жизни русскаго народа, и въ особенности изъ жизни духовенства; 2) церковная статистика, археологія и исторія; 3) очерки народныхъ суевѣрій, современнаго состоянія раскола и нравственной жизни русскаго общества; 4) біографическія замѣтки о наиболѣе замѣчательныхъ среди духовенства дѣятеляхъ; 5) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; 6) библіографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; 7) разныя новости мѣстныя, иногородныя, иностранныя; корреспонденціи; 8) свѣдѣнія о ходѣ церковно-училищнаго дѣла и о церковной благотворительности. Кромѣ того въ газетѣ будетъ «МИССІОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ» гдѣ будетъ обращено главное вниманіе на состояніе русскаго миссіонерства, а потомъ и на дѣятельность западныхъ миссій. Редакція постарается о введеніи въ этотъ отдѣлъ этнографическаго элемента—описанія нравовъ, обычаевъ, вѣрованій и условій жизни тѣхъ малоизвѣстныхъ народовъ, среди которыхъ дѣйствуютъ христіанскія миссіи. Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будетъ *Оффиціальный Отдѣлъ,* въ которомъ будутъ помѣщаемы правительственныя распоряженія, опредѣленія и указы Святѣйшаго Синода, мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія и т. под.

«Московскія Церковныя Вѣдомости» будутъ выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» въ 1881 г.— безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и пере-

сылкою 4 р. 60 коп.; полугодовая 2 руб., съ перес. и достав. 2 руб. 50 коп.; за три мѣсяца 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп., съ дост. 1 р 25 к.; за мѣсяцъ 40 к., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльные №№ по 10 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей* и другихъ изданій Общества люб. дух. просв. на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева. *Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію.*

Тамже принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

Журналъ «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1881 году по прежней программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1881 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1881 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Бывшіе православные монастыри въ городѣ Дубнѣ Волынской губерніи, основанные князьями Острожскими (окончаніе). Къ вопросу объ Эмеритурѣ. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 33-й Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 21 Ноября 1880 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 18 Ноября 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.